



UNIVERSITAT DE BARCELONA



# Máster en Comercio y Finanzas Internacionales

## Tesina

### El debate sobre Proteccionismo en Nuestras Naciones.

---

Carlos E. Polo

-Año 2013-

# Índice

---

## *Capítulo I Introducción - página 3*

- Planteo del caso - página 4
- Objetivos de Investigación – página 6
- Hipótesis – página 7

## *Capítulo II El Proteccionismo a través de los años - página 8*

- El debate en la historia – página 9
- La Globalización: Barreras vs. Libre Mercado – página 17
- La crisis financiera internacional: ¿El fin de la globalización? - página 21

## *Capítulo III El Proteccionismo argentino y sus lecciones para el resto del mundo –pág. 27*

- Análisis de la Economía Argentina – página 28
- Comercio Exterior de Argentina - página 31
- Cepos y Barreras – página 36
- Problemas entre Argentina y sus socios comerciales – página 39
- El malestar de empresas y consumidores – página 42
- Resultados de la políticas proteccionistas en Argentina – página 46

## *Capítulo IV ¿Existe el Proteccionismo en el Comercio Mundial?- página 47*

- La Unión Europea: un club cerrado – página 48
- Estados Unidos en el centro del debate – página 51
- Los BRICs y sus barreras. – página 53

## *Capítulo V Conclusiones - página 56*

# Capítulo I

## Introducción

El autor de este trabajo no ha elegido este tema de manera aleatoria. No son pocas las motivaciones que me conducen a llevar adelante esta investigación.

Si bien el debate parece de lo más antiguo, actualmente parece estar más vivo que nunca en los más altos foros de discusión, incluyendo las Reuniones de G20 y las rondas de la Organización Mundial de Comercio. Sentía la necesidad de presentar una visión del problema desde mi posición.

Como ciudadano argentino y como profesional del comercio exterior, sufro de manera directa los efectos del proteccionismo en un país altamente proteccionista. Durante mi formación académica he aprendido y analizado las distintas variables que hacen al comercio mundial de bienes y servicios. Entiendo que muchos compañeros van a escribir sobre distintos aspectos que

hacen a la operativa del comercio exterior. Pero dadas mis circunstancias personales he decidido desarrollar esta temática que no se centra en la actividad del comercio internacional exclusivamente, sino en las decisiones políticas que la afectan.

Espero que el tema sea de vuestro interés. Aprovecho para agradecer la enseñanza que he recibido estos dos años que ha durado el Máster y espero que disfruten la lectura.

## Planteo del Problema

---

A partir de la Crisis Financiera Internacional, muchos países han recurrido a políticas proteccionistas para proteger sus economías. En los últimos años se han diversificado las controversias y reclamos en la Organización Mundial de Comercio y en los foros internacionales. El mundo parecía estar regresando a 1929.

El proteccionismo argentino ha perjudicado en primer lugar a su economía que se ha estancado en este último año. También ha perjudicado a sus socios regionales al impedirles comerciar de una manera recíproca. Ha perjudicado a los consumidores locales, que no pueden acceder a los productos que desean o que necesitan, muchas veces productos de necesidad como por ejemplo medicamentos. Muchas empresas han tenido que cerrar o marcharse del país, dejando sin trabajo a mucha gente. Otras, que producen en el país, han visto imposibilitada su tarea de abastecimiento, ya que no pueden conseguir los insumos que necesitan en el mercado local. Las empresas que aun siguen exportando deben atravesar distintas trabas burocráticas que generan contratiempos e incertidumbre. Se han generado “negocios” en torno a esto como la venta ilegal de licencias no automáticas por parte de empleados gubernamentales, el desarrollo de “aduanas paralelas” que permiten el ingreso de mercadería por canales informales sin pagar los impuestos correspondientes y también el crecimiento de la fuga de capitales por medios ilegales.

Durante el año 2012, economías como México, la Unión Europea, Japón presentaron sus reclamos de manera formal ante la Organización Mundial de Comercio.<sup>1</sup> Los reclamos más reiterados son en torno a las licencias no automáticas introducidas por el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.<sup>2</sup> Si bien esta modalidad se encuentra reglamentada y es válida en el estatuto de la OMC<sup>3</sup>, el gobierno argentino lo utiliza de manera abusiva como una barrera burocrática para impedir la importación de ciertas mercaderías. No hay un método reglamentado para obtener la

---

<sup>1</sup> “México Reclama a Argentina ante la OMC”. URL <http://www.cnnexpansion.com>. 27 de agosto de 2012.

<sup>2</sup> Natalia Donato, “México avanzó contra la Argentina en la OMC y lo seguirán EEUU, la UE y Japón”.

<sup>2</sup> Natalia Donato, “México avanzó contra la Argentina en la OMC y lo seguirán EEUU, la UE y Japón”. Publicado en El Cronista. URL: <http://www.cronista.com/economiapolitica/Mexico-avanzo-contr-la-Argentina-en-la-OMC-y-le-seguiran-EE.UU.-la-UE-y-Japon-20121023-0025.html>. 23/10/2012.

<sup>3</sup> “Información técnica sobre las licencias de importación”, URL: [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/implic\\_s/implic\\_info\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/implic_s/implic_info_s.htm). Organización Mundial de Comercio.

licencia, sino que los funcionarios las otorgan de manera discrecional a las empresas que ellos consideran y en base a los fundamentos que ellos creen.

Este esquema le quita todo tipo de previsibilidad al comercio exterior en Argentina. Los importadores no saben si van a poder importar los productos que necesitan, y en caso de poder hacerlo, no saben en qué fecha van a tener la licencia. El faltante de mercaderías a raíz de estos problemas produjo que muchas empresas básicamente importadoras como Kenso, Louis Vuitton, Ralph Lauren y Cartier abandonen el país este último tiempo<sup>4</sup>. Otras empresas, que prefirieron quedarse en el país, fueron arrastradas con una política de “*carrot and a stick*”, es decir que les obligan a producir en el país y exportar, si es que desean tener la posibilidad de importar sus productos o insumos. Esta no es tarea fácil, teniendo en cuenta que la industria nacional ha perdido toda competitividad por las políticas inflacionarias e impositivas de la Administración Kirchner. Sin embargo, algunas empresas como el caso de Adidas, se ingenian para encontrar productos que puedan ser utilizados por sus sucursales en otros países<sup>5</sup> o productos exportables de otros rubros como los productos agrícolas.

Argentina es actualmente una de las economías del mundo con mayor intervención estatal en el comercio exterior y con mayor nivel de proteccionismo. No por casualidad, *Global Trade Alert* remarcó en el año 2012 (una vez mas) que Argentina es el país más proteccionista del mundo. En el ranking de países, según la cantidad de medidas proteccionistas, Argentina está primero con 191, lo sigue Rusia con 172, luego Estados Unidos con 106, seguido por India con 101 y China con 100.<sup>6</sup>

Siguiendo con el análisis de *Global Trade Alert*, podemos decir que a nivel regional, la diferencia es mayor ya que entre los países que lo siguen están Brasil que solo cuenta con 86 medidas, México con 23, Perú con 18 y Venezuela con 11. Aquí se presenta un conflicto latente entre un país que integra asociaciones de integración como Mercosur y Aladi para beneficiarse de las preferencias otorgadas por sus socios, pero a su vez aplica fuertes medidas para evitar que sus vecinos puedan introducir lo que producen en su mercado.<sup>7</sup>

Paralelamente, Cristina Fernández de Kirchner también hablaba del tema, pero lo hacía para acusar a los países desarrollados. “En esto del proteccionismo del que se nos acusa a muchos países, se nos conforman paneles donde de un jurado de 24, 22 lo integran miembros de países desarrollados que han tenido y tienen prácticas absolutamente proteccionistas, barreras

---

<sup>4</sup> “Grandes diseñadores se van de Argentina” URL: <http://noticias.terra.com.ar/internacionales/grandes-disenadores-se-van-de-argentina,7d3f23c208d2a310VgnVCM5000009ccceb0aRCRD.html>. 4 de Octubre de 2012.

<sup>5</sup> “Adidas exporta muebles para seguir importando zapatillas”. El Cronista.  
URL: <http://www.cronista.com/negocios/Adidas-exporta-muebles-para-seguir-importando-zapatillas-20110722-0033.html>

<sup>6</sup> “Protectionism: Argentina Global Champion” URL: <http://www.latinbusinesschronicle.com/app/article.aspx?id=5591>. Publicado el 30 de marzo de 2012.

<sup>7</sup> “Protectionism: Argentina Global Champion” URL: <http://www.latinbusinesschronicle.com/app/article.aspx?id=5591>. Publicado el 30 de marzo de 2012.

para arancelarias fitosanitarias que impiden, precisamente, el ingreso de productos de primerísima calidad de nuestros países a sus países”.<sup>8</sup>

Las acusaciones de la mandataria argentina pierden legitimidad si tenemos en cuenta que se trata de un país en el que está prohibido comprar un coche BMW o un teléfono *Iphone*. Pero en el fondo, estos comentarios hacen eco de un conflicto latente y de las eternas discusiones que se dieron en el núcleo de la Organización Mundial de Comercio.

\*La visión “librecambista” ya la conocemos. La visión de los países subdesarrollados entre los que se destacan los miembros del G-22 (Brasil, Sudáfrica, Australia, India, Argentina, México, entre otros) advierte que no puede desarrollarse un libre comercio genuino en el escenario actual propuesto por los países desarrollados. La queja principal radicaba en los subsidios que dan los estados europeos y norteamericanos a los sectores agrícolas. Claro, que esta “intervención estatal” le otorga a los productores que lo reciben una mayor competitividad frente a los productos importados de estos países agrícolas. La producción agrícola de Brasil o Argentina quedarían “indefensos” ante los productos textiles de Zara, por ejemplo, pero estos países seguirían teniendo las mismas dificultades de siempre para exportar sus productos agrícolas a Europa.

La discusión que remarcábamos anteriormente paralizó la Organización Mundial de Comercio, símbolo de la globalización y el libre cambio, reduciéndola a una simple institución veedora de las reglas del GATT. Los mismos argumentos serían utilizados por los líderes sudamericanos: Lula da Silva, Néstor Kichner, Hugo Chávez y Evo Morales para decirle que no a la idea del ALCA. El Área de Libre Comercio para las Américas era un proyecto de George Bush que pretendía establecer una zona de libre comercio que reúna a todos los países del continente americano. La idea no prosperó en su momento, y su hijo, George W. Bush reflató esta idea cuando fue presidente pero chocó, como decíamos, con la intransigencia de los sudamericanos.

Sin embargo, como hemos mencionado con anterioridad, el proteccionismo de Argentina no es para contrarrestar las políticas de subsidios de los países desarrollados. Sino que afectan principalmente los intereses de los países en vías de desarrollo como pueden ser las economías latinoamericanas y asiáticas.

## Objetivos de la Investigación

---

Desde nuestro lugar intentaremos responder los siguientes interrogantes:

---

<sup>8</sup> “Cristina fustigó al proteccionismo”. Publicado en *Ámbito Financiero* el 3/10/2012.  
<http://www.ambito.com/diario/noticia.asp?id=657007>

- 1- ¿El proteccionismo es solo un fenómeno de algunos países? ¿Existe proteccionismo en otros países? En los países desarrollados o en los países que se postulan como grandes ejemplos como China y Brasil?
- 2- ¿El proteccionismo es beneficioso o perjudica la economía de una nación y del mundo?
- 3- ¿Existen las restricciones a la importación en Argentina o son “un mito urbano” como dijo Cristina Fernández de Kirchner?<sup>9</sup>
- 4- ¿Cuáles son las variables de la economía argentina que han llevado al escenario actual?

## Hipótesis

---

La idea directriz de nuestro trabajo es la siguiente: “El proteccionismo excesivo, como el que presenta Argentina, trae mayores perjuicios que beneficios para la economía de una nación”.

---

<sup>9</sup> “Hay mucho mito urbano con esto de las restricciones”. <http://www.infonews.com/2012/09/03/politica-36874-hay-mucho-mito-urbano-con-esto-de-las-restricciones-tecnopolis-dia-de-la-industria.php>. 3/9/2012.

# Capítulo II

## El Proteccionismo a través de los años



# El debate en la Historia

---

Se dice que las raíces del proteccionismo están en el mercantilismo. Esta política económica correspondiente a una etapa pre capitalista de la historia pero se basaba en el comercio exterior como fuente de desarrollo de la economía. Permitió la expansión de las relaciones económicas internacionales y del crédito; originando una burguesía pujante conformada por mercaderes y prestamistas que comenzarían a fomentar el desarrollo productivo y el crecimiento de sus centros comerciales.

A diferencia del feudalismo, los mercantilistas identificaban la riqueza con la tenencia de dinero y la acumulación de riqueza. Esta no era otra cosa que el saldo de la compra y venta de manufacturas al exterior. La máxima mercantilista se basaba en “vender más y comprar menos” para así obtener un balance positivo.<sup>10</sup> Este principio es similar a las ideas proteccionistas de nuestro tiempo y la búsqueda eterna de balanzas comerciales positivas.

A diferencia de los señores feudales, quienes identificaban la riqueza con la tenencia de bienes para su uso y disfrute, los mercantilistas identificaban la riqueza con la tenencia de dinero, que vendría a ser algo así como un tesoro eterno, resultado del margen comercial de la venta de manufacturas nacionales en el exterior. Vender más y comprar menos; obtener un balance activo en el comercio exterior, eran las máximas del mercantilismo.

Este período no fue el más productivo ni el más pacífico de la historia. Un documento de la *International Society for Individual Liberty* sostiene que “Cuando los bienes no cruzan las fronteras, con frecuencia lo hacen los ejércitos”<sup>11</sup>. Y da dos ejemplos de este período:

- “Europa sufrió guerras casi sin cesar durante los siglos XVII y XVIII, cuando las políticas restrictivas del comercio (mercantilismo) eran la regla: los gobiernos rivales combatían entre sí con el fin de expandir sus imperios para explotar los mercados cautivos.
- Los derechos británicos provocaron a la revolución a los colonos americanos; y después el Gobierno de EE.UU. – dominado por el Norte – impuso restricciones a las exportaciones algodoneras del Sur, un importante factor que condujo a la Guerra Civil.”<sup>12</sup>

El debate no es nuevo, sino que existe desde que existe la economía como la conocemos. Con el principio de la *ventaja absoluta*, Adam Smith invitaba a las naciones a renunciar a aquellas

---

<sup>10</sup> Eloy Samuel Ramírez Acosta, “Mercantilismo. Publicado en <http://www.zonaeconomica.com/el-mercantilismo>

<sup>11</sup> Vincent H. Miller y James R. Elwood, “Libre Comercio o Proteccionismo”. ISIL. Año 1998. Publicado en <http://www.isil.org>

<sup>12</sup> Vincent H. Miller y James R. Elwood, “Libre Comercio o Proteccionismo”. ISIL. Año 1998. Publicado en <http://www.isil.org>

actividades economicas donde no tenian una ventaja con respecto a los demas paises y especializarse en aquellas actividades donde si se podia obtener esa ventaja.<sup>13</sup>

El autor escocés afirmaba: *“Dar el monopolio del mercado domestico a los productos de industria domestica, en cualquier arte o manufactura en particular, es en alguna medida dirigir a la gente en que manera deben emplear sus capitales, y debe, en casi todos los casos, ser una regulacion inutil o danina. Si el producto puede ser traído tan barato como el de la industria extranjera, la regulacion es evidentemente inutil. Si no puede ser asi, generalmente debe ser danina. Es la maxima de todo jefe de familia prudente nunca intentar hacer en la casa lo que le puede resultar mas costoso que comprarlo afuera. El sastre no intenta hacer sus propios zapatos, los compra al zapatero. El zapatero no intenta hacer sus propias ropas, se las pide al sastre. El granjero no intenta hacer ninguna de las dos cosas, pero les da trabajo a ambos artesanos. Todos ellos intentan utilizar la totalidad de la industria de una manera tal que puedan tener algo de ventaja sobre sus vecinos, y para comprar con una parte de lo que producen, o lo que es lo mismo, con una parte del precio de lo que producen, comprar cualquier otra cosa que puedan necesitar.”*<sup>14</sup>

*Siguiendo el modelo de Adam Smith y el principio de la ventaja absoluta*<sup>15</sup>, la producción mundial creció notablemente ya que se necesitaban menos horas de trabajo para producir el mismo bien, de acuerdo al lugar donde se produzca. Inglaterra duplicó su productividad mientras que otros paises como Portugal o España se vieron debilitados ante el dominio británico del escenario internacional. También se comenzaron a producir bienes de mejor calidad y se hizo un uso mas eficiente de los recursos e insumos utilizados en el proceso productivo. Al especializarse cada nacion en la produccion de determinados bienes, se dio lugar al fenomeno conocido como “especialización internacional del trabajo”.

John Stuart Mill, si bien defendió los principios del liberalismo, trajo la alternativa de un “proteccionismo temporal”. Esta teoría implicaba que una nación con relativo atraso tecnológico y desventaja absoluta podía cerrar su mercado y establecer un mercado autárquico. En tal escenario, empresas monopólicas con capitales nacionales pueden generar altas utilidades que le permitan reinvertir y mejorar su competitividad en un futuro. Una vez alcanzado el nivel internacional, la nación podría abrirse al mundo con una capacidad competitiva. Si bien esta teoría parece explicar los sucesivos modelos productivos que se intentaron establecer en América Latina durante el siglo XX; la historia reciente nos ha dejado la enseñanza de que la falta de competencia quita todos los incentivos posibles para que la empresa intente mejorar sus procesos y producción y el abismo tecnológico con respecto a los demás países crece en lugar de achicarse.<sup>16</sup>

La revolución industrial y el auge del Imperio Británico como potencia mundial marcaron una mayor liberalización del comercio a nivel mundial. Sin ánimos de entrar en discusiones sobre un tema tan polémico que hace a la política internacional, me gustaría agregar que esta época marcó una subordinación de la política al comercio internacional. Tal es el caso de países que nacieron con fines comerciales como las antiguas colonias españolas en América o incluso territorios que son divididos con estos mismos fines, como es el caso de la Banda Oriental que pasaría a convertirse en Uruguay. La mano “invisible” comenzaba a generar cambios bastante visibles en el mundo que se harían mucho mas notorios a finales del Siglo XIX con episodios como la Guerra del

---

<sup>13</sup> Jorge Isauro Rionda Ramírez. “Microeconomía”. Juan Carlos Martínez Coll. Año 2006. Málaga, España.

<sup>14</sup> Smith, Adam. “An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations” (5th edition). Methuen & Co., Ltd. Año 1904. Londres, Reino Unido.

<sup>16</sup> Rionda Ramírez, J.I. (2006) “Economía de la empresa: ideas claves”. Publicado en [www.eumed.net/libros](http://www.eumed.net/libros)

Opio en China o la Guerra Anglo-Boer. Este ultimo fue provocado por las pretenesiones británicas de quedarse con las minas sudafricanas de diamantes y oro; culminaría con la formación de la Unión Sudafricana, anexando el Estado Libre de Orange y Republica de Transvaal a las colonias británicas de Cabo y Natal.

En palabras de la autora Emilia Hernandez: “En esta época el avance progresivo de la tecnología cambio la visión del mundo, habiendo más industrias, se facilitaba la vida de las personas con los inventos más increíbles en aquellos años, como fueron la máquina a vapor, la vacuna contra la rabia, los aeroplanos, entre otros. Esta revolución afectó a todos los aspectos de la sociedad, la cual se sentí abrumada por tanta modernidad. Los países más industrializados llegaron incluso a tener un exceso de industrias por lo que algunas tuvieron que cerrar y se generó la llamada “sociedad de consumo”, en contraste con otros países como Italia, España, Portugal, y Austria-Hungría cuya economía dependía de la agricultura”.<sup>17</sup>

Como afirma el historiador escocés Niall Ferguson, desde 1870 hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial, la economía mundial se movió de una manera similar a la que hoy llamamos globalización: barcos cargados de *commodities* y de trabajadores cruzaban los océanos, las rutas marítimas transatlánticas no volvieron a estar tan congestionadas hasta 1980. Se dice que la emigración europea entre 1880 y 1910 asciende a 25 millones de personas.<sup>18</sup> Enormes territorios han sido poblados con mano de obra calificada traída de Europa. Un movimiento de este tipo sería imposible en nuestros días, si tenemos en cuenta las restricciones migratorias que existen en la mayoría de los países comenzando por los Estados Unidos. Los inmigrantes no solo se insertaron al modelo productivo del “nuevo mundo” generando una mayor oferta de bienes exportables sino que además traían consigo sus gustos y preferencias, lo que implicaba un incentivo para la importación de estos productos.

Ahora bien, este período de Globalización que había comenzado en el Siglo XIX culminaría con el hundimiento del Lusitania en manos del submarino alemán u-20 en las costas irlandesas. Durante 1914 y 1918, 13 millones de toneladas de embarcaciones fueron enviadas al fondo del océano por submarinos alemanes; evidentemente marcando una caída en los flujos de comercio internacional, inversión extranjera y migraciones. Los intentos para reactivar el comercio internacional tras la primera gran Guerra tampoco serían exitosos y como ya sabemos, una nueva Gran Guerra estaría por venir.<sup>19</sup>

Cuando se analizan los motivos que desataron estos enfrentamientos bélicos, sin duda hay que tener en cuenta los factores económicos y comerciales. Para ese entonces, un cuarto del planisferio estaba dominado por el Imperio Británico de manera directa. Pero se podía decir que el comercio internacional era dominado ampliamente por los británicos, ya que ejercían su influencia y marcaban las tendencias comerciales en todo el mundo de manera formal o informal. Las tensiones comerciales fueron creciendo con sus competidores como Alemania y el Imperio Austro-Hungaro. Una vez que el reparto colonial ya había concluido, las potencias se lanzaron a una guerra de aranceles, potenciada por el progreso industrial alemán y su carrera armamentística. Las

---

<sup>17</sup> Hernandez, Emilia. “La Rivalidad entre el Imperio Británico y Alemán”. Publicado en: URL: <http://es.scribd.com/>

<sup>18</sup> Niall Ferguson, “Sinking Globalization”. Publicado en Foreign Affairs (URL: <http://www.foreignaffairs.com>), Volumen 84. Marzo 2005.

<sup>19</sup> Niall Ferguson, “Sinking Globalization”. Publicado en Foreign Affairs (URL: <http://www.foreignaffairs.com>), Volumen 84. Marzo 2005.

hostilidades aumentaron hasta que la guerra llegó, produciendo un grave daño al conjunto de las naciones.

Ante la Gran Depresión, el Presidente Hoover decidió a hacer caso omiso a las advertencias de 1028 economistas y promulgó la ley Smoot- Hawley, elevando algunos aranceles aduaneros a 100%.<sup>20</sup> Esta política comenzó a ser copiada por diversos gobiernos del mundo, frenando la economía mundial e impidiendo el comercio internacional vuelva a alcanzar los niveles previos a la Primera Guerra Mundial.

En palabras de un reconocido profesor de nuestra Universidad: “En la década de los treinta, la profunda recesión económica que tuvo lugar en la mayoría de países comportó una sustancial disminución del comercio. Esta disminución de los intercambios comerciales se produjo como consecuencia de la aparición de políticas de empobrecimiento del vecino, tales como incrementos de los aranceles y depreciaciones competitivas de la moneda. Dichas políticas tenían como objetivo desplazar la demanda agregada hacia los productos nacionales para aumentar la producción y el empleo nacional y facilitar la recuperación económica. No obstante, a pesar de que las políticas de empobrecimiento del vecino pueden conllevar algunos resultados positivos si son efectuadas por un único país, sin embargo, se convierten en sumamente negativas cuando se generalizan. Esto se debe a que dan lugar a guerras comerciales que, a través de la disminución del comercio, producen decrementos en la renta nacional”.<sup>21</sup>

En la Conferencia de Ottawa de 1932, Gran Bretaña y sus dominios acordaron estrategias comerciales comunes para hacer frente a la Gran Depresión. De esta manera, los Británicos instalaron un paquete de medidas como cupos y aranceles para evitar el ingreso de mercaderías provenientes de territorios ajenos al Imperio. Si bien territorios como Australia, Canadá y Nueva Zelanda fueron beneficiados; otros países como Uruguay, Brasil y principalmente Argentina se vieron afectados al ver cerrada la puerta de entrada al que hasta ahora había sido el principal mercado para sus productos.<sup>22</sup>

Pues bien, con las dos principales mercados del mundo (Estados Unidos y Reino Unido) cerrados, poco quedaba para hacer para el resto de los países. Algunas potencias como Alemania, Italia y Japón instalarían políticas nacionalistas altamente proteccionistas y orientadas al desarrollo industrial. Otros países como los de América Latina y Asia, al ver una caída estrepitosa de la demanda externa, vieron su crecimiento interrumpido y quedaron postergados. Finalmente generarían sus propias políticas industriales y deberían recurrir a la sustitución de importaciones para poder hacer frente a la caída en sus exportaciones. Por el otro lado, China y Rusia que sufrirían revoluciones, guerras civiles e invasiones extranjeras sucumbirían a la crisis adoptando el modelo de estado socialista.

Como resume Niall Ferguson, para finales de la década de los 40s la mayoría de los estados del mundo había establecido restricciones para el comercio internacional, la inmigración y la

---

<sup>20</sup> Vincent H. Miller y James R. Elwood, “Libre Comercio o Proteccionismo”. ISIL. Año 1998. Publicado en <http://www.isil.org>

<sup>21</sup> Bernardos, Gonzalo, “Pasado, presente y futuro: el GATT, las áreas de libre comercio y ¿la Organización Mundial del Comercio?” . Revista CIDOB d’Afers Internacionals, núm. 29-30, pp. 27-35. Disponible en URL: [http:// http://www.cidob.org/](http://http://www.cidob.org/). Barcelona, España. Año 1995.

<sup>22</sup> Skupch, Pedro R. “LA CONFERENCIA DE OTTAWA : EL IMPERIO BRITÁNICO Y LA ARGENTINA”. II Congreso Latinoamericano de Historia Económica y XXIII Jornadas de Historia Económica. San Carlos de Bariloche, Argentina. Año 2012. Disponible en URL: <http://www.aahe.fahce.unlp.edu.ar/>.

inversión.<sup>23</sup> Si bien los ganadores de la Segunda Guerra moldeaban un nuevo sistema internacional multilateral para los tiempos de paz con Bretton Woods incluido, los países seguían aplicando las mismas políticas de 1914-1918. Surgía con fuerza la idea de una sociedad desglobalizada, fortalecida por los diversos movimientos nacionalistas que se daban en todo el tercer mundo y los procesos de descolonización los cuales fueron muy traumáticos en algunos casos.

Para evitar repetir los errores del pasado, las naciones líderes del mundo comenzaron a analizar el comercio internacional bajo el patrocinio de la Organización de las Naciones Unidas. Se crearon las organizaciones crediticias internacionales pero aún se estaba trabajando para crear la Organización Internacional de Comercio, la cual no prosperaría. En Ginebra en 1947 se elaboró el proyecto que sería la Carta de Comercio Internacional que luego sería completada en la Conferencia de La Habana ese mismo año. El Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) fue firmado por 23 países en 1948 con el objetivo de liberalizar el comercio mundial paulatinamente y con el compromiso de reducir la discriminación en el comercio, la reducción de cupos y aranceles y la prohibición de cárteles y dumping. Si bien nada de esto se cumplió a rajatabla, no se puede negar el éxito de este acuerdo ya que fomentó y liberó parcialmente gran parte del comercio mundial durante 47 años. Las reducciones de aranceles fueron muy significativas durante las décadas de 1950 y 1960, estimulando el crecimiento del comercio mundial a tasas muy elevadas.<sup>24</sup>

Si bien los alcances del GATT fueron limitados, por primera vez se lograba que todas las naciones negocien de manera multilateral sus políticas comerciales. Como explica el Profesor Bernardos:

*“La reciprocidad tiene como objetivo equiparar las presiones de los grupos de interés (los productores que compiten con las importaciones respecto a las empresas que buscan conquistar los mercados exteriores) para permitir a las respectivas Administraciones realizar una política comercial más próxima al libre comercio y, de esta manera, alcanzar un mayor bienestar económico. En cambio, la multilateralidad pretende generalizar, a todos los países que forman parte del GATT, los beneficios que se derivan de cualquier disminución de las barreras comerciales.*

*Las ventajas de las negociaciones comerciales realizadas bajo la órbita del GATT pueden ser analizadas a través de una sencilla matriz de juegos (figura 1), donde cada país solamente puede realizar una elección: ser proteccionista o librecambista (Brander, 1986, Krugman, 1994). En cada casilla, la primera cifra representa el bienestar obtenido por el país A y la segunda el conseguido por el país B. Los números indicados en cada una de ellas no tienen importancia por sí mismos, sino que su utilidad únicamente procede de la comparación (al igual que en la matriz representada en la figura 2). A pesar de que en la matriz solamente se representan dos países, el resultado del juego es perfectamente generalizable a la mayoría de las naciones.*

---

<sup>23</sup> Niall Ferguson, “Sinking Globalization”. Publicado en Foreign Affairs (URL: <http://www.foreignaffairs.com>), Volumen 84. Marzo 2005.

<sup>24</sup> Organización Mundial de Comercio, “Los años del GATT: de La Habana a Marrakech”. URL: <http://www.wto.org/>

FIGURA 1

		País B	
		Protección	Libre Comercio
País A	Protección	75,75	500,50
	Libre Comercio	50,500	200,200

Los resultados que cada país obtiene en las diferentes opciones tienen como base la filosofía del GATT (Bhagwati, 1988). Así, cada país consigue su mejor resultado realizando protección si el otro efectúa libre comercio, y el peor en el caso contrario. Esto provoca que los dos jugadores tengan la protección como estrategia dominante e implica que el desenlace del juego sea precisamente el peor resultado conjunto: la realización de protección por parte de ambos países. Esta situación sería, a grandes rasgos, la observada en la década de los treinta cuando la mayoría de los países determinaba su política comercial de manera unilateral.

No obstante, los dos jugadores podrían mejorar su bienestar económico si ambos efectuaran libre comercio. Sin embargo, ninguno de ellos decidirá unilateralmente realizar librecambio, dado que esto supondría su peor resultado. Por tanto, es necesario un marco (el GATT) donde las naciones puedan establecer negociaciones comerciales que, a través de concesiones mutuas, permitan reducir el proteccionismo y les permitan aproximarse paulatinamente al libre comercio.

A pesar de las importantes ventajas que desde una perspectiva teórica implica el GATT, existen algunos autores (Gillpin, 1987; Nelson, 1987; Bergsten, 1991; Thurow, 1992) que estiman que las políticas comerciales liberales adoptadas en la postguerra, a instancias de EEUU, tuvieron una finalidad más política que económica. Este argumento se fundamenta en que EEUU, impulsando el libre comercio, aunque fuera a expensas del propio bienestar económico, tenía como principal objetivo fortalecer la economía de los países occidentales. De esta manera, éstos podrían hacer frente con mayores garantías al contrapoder político de la época: el comunismo soviético.

Las ventajas en el terreno comercial que EEUU hubiera podido obtener de su posición de liderazgo mundial, si se hubiera decantado por la protección, son observadas por medio de una matriz de juegos en la figura 2. Esta matriz está construida teniendo en cuenta las ganancias que la protección, vía mayor aprovechamiento de las economías de escala, implicaría para una nación (país A) cuyo mercado interior es aproximadamente la mitad del mercado mundial (EEUU en la década de los cuarenta y cincuenta).

FIGURA 2

		País B	
		Protección	Libre Comercio
País A	Protección	2.000,100	2.400,50
	Libre Comercio	1.500,300	1.800,200

En esta matriz, al igual que en la anterior, el resultado del juego es la realización de proteccionismo por parte de ambos países. No obstante, a diferencia de la figura 1, cualquier negociación que

*tenga como objetivo la realización de comercio estará condenada al fracaso. Esto es consecuencia de que el país A, independientemente de cuál sea la política comercial desarrollada por el país B, obtiene un mayor nivel de bienestar económico mediante la protección de su mercado interior que a través de la realización de libre comercio.”<sup>25</sup>*

Estos esfuerzos realizados para liberalizar el comercio mundial tuvieron efectos muy positivos en el mediano plazo. Las regiones del mundo mas afectadas por la Segunda Guerra Mundial, como por ejemplo Europa Occidental, Japón y otras economías asiáticas como Taiwán, casualmente serían las primeras en aprovechar estos avances, volcando sus economías al sector externo.

Para la década de 1960, las exportaciones provenientes de los países industrializados crecía a una tasa anual de 7% mientras que sus PBN combinados lo hacía a razón del 3.6% anual. Por el otro lado, estos países habían incrementado sus importaciones provenientes de países en vías de desarrollo a una tasa promedio anual de 5,1% entre 1953 y 1960. Casualmente, las políticas de sustitución de importaciones que aún regían en estos países impidieron que crezca el comercio entre los países subdesarrollados por lo cual el crecimiento de su participación en las exportaciones a nivel mundial se vio limitado.<sup>26</sup> Así, seguiría desarrollándose el comercio “Norte-Sur” de una manera muy parecida a la que se había dado durante la *pax británica*. Los países desarrollados importaban materias primas y algunos bienes de consumo de los países subdesarrollados y luego les vendían a estos bienes altamente manufacturados como maquinarias, automóviles, etcétera.

A comienzos de la década de los '70, ante la escasa demanda laboral provocada por la crisis del petróleo, comenzaron a generarse medidas que serían llamadas como de “Nuevo proteccionismo”. Si bien el GATT establecía reglas comunes con respecto a los aranceles, los países industrializados comenzaron a aplicar nuevas medidas. Entre estas encontramos medidas no arancelarias como pueden ser las restricciones fitosanitarias y medidas de incentivo industrial para favorecer a los sectores poco competitivos como pueden ser los subsidios.<sup>27</sup> En este contexto se suscribió el Acuerdo Multifibras, el cual constituía una importante desviación de las normas del GATT. Preveía básicamente, la aplicación selectiva de restricciones a los productos textiles.<sup>28</sup>

Por otro lado, el Mercado Común Europeo ya estaba fijando precios para el carbón y el acero. De la misma manera, se fijaron precios de referencia para todos los productos, basándose en los precios del mercado japonés, el mas competitivo de aquel entonces. Los productos que ofrezcan un precio inferior serían considerados como *dumping*. Este proyecto estaba basado en el Plan Solomon que ya había puesto en marcha Estados Unidos con el mismo fin. Los norteamericanos también sancionaron la Ley de Comercio en 1974 la cual imponía derechos compensatorios sobre las importaciones realizadas por el país de productos que hayan sido vendidos por debajo del costo de producción (*dumping*). Alemania, mientras tanto, pagaba parte del salario de aquellos

---

<sup>25</sup> Bernardos, Gonzalo, “Pasado, presente y futuro: el GATT, las áreas de libre comercio y ¿la Organización Mundial del Comercio?” . Revista CIDOB d’Afers Internacionals, núm. 29-30, pp. 27-35. Disponible en URL: <http://www.cidob.org/>. Barcelona, España. Año 1995.

<sup>26</sup> Balassa, Bela, “El Nuevo Proteccionismo y la Economía Internacional”. Volume 70 of World Bank reprint series: International Bank for Reconstruction and Development. Banco Mundial. Estados Unidos. Año 1979.

<sup>27</sup> Balassa, Bela, “El Nuevo Proteccionismo y la Economía Internacional”. Volume 70 of World Bank reprint series: International Bank for Reconstruction and Development. Banco Mundial. Estados Unidos. Año 1979.

<sup>28</sup> Sitio Web de la Organización Mundial de Comercio. URL: <http://www.wto.org/>.

obreros que habían visto reducida su carga laboral y el Reino Unido otorgaba un subsidio a las empresas que mantenían en sus nominas a los trabajadores que ya no eran necesarios.<sup>29</sup> Como podemos observar el “Nuevo proteccionismo” de los años ’70 se diferenciaba del viejo proteccionismo de aranceles y guerras comerciales que terminaban en las trincheras.

Una vez mas una crisis económica frenaba el avance del libre comercio. Durante la década de los ’80 los países dejaron de lado el sistema de comercio multilateral y avanzaron hacia sistemas regionales.<sup>30</sup> A lo largo de esta década se llevarían adelante las negociaciones del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá, un antecedente del NAFTA. Este Tratado que entraría en vigor en 1988 quebraría todas las barreras comerciales entre estos países vecinos. El 30 de noviembre de 1985 el Presidente de Argentina Raúl Alfonsín y su par brasileño José Sarney suscribieron la Declaración de Foz do Iguaçu, lo que sería la piedra fundacional del MERCOSUR. Por aquellos años se firmaba el Acta Unica Europea y la CEE seguía a paso firme para convertirse en la Unión Europea. Mientras tanto en Asia, la ASEAN que había nacido como una alianza estratégico-defensiva viraba a convertirse en un bloque comercial y comenzaba negociaciones que culminarían el establecimiento de una zona de libre comercio a partir de 1993. Todos estos bloques, sin embargo, benefician el comercio intra-zona pero mantienen cierta hostilidad o trabas comerciales para el comercio extra zona.

Uno nuevo período de Globalización estaba llegando. La Caída del Muro de Berlín y el Consenso de Washington marcaban las pautas de una nueva era que comenzaba. La *pax americana* y la Guerra del Golfo televisada a todo el mundo a través de CNN eran el reflejo de un nuevo sistema internacional. Una progresiva desregulación de la economía, disminución del intervencionismo estatal, privatizaciones y ortodoxia monetaria serían los pilares de nuestra etapa del capitalismo. Las consecuencias inmediatas serían una dinamización de los mercados internos, alto crecimiento económico, mayor flujo de capitales y de comercio a nivel internacional.

---

<sup>29</sup> Balassa, Bela, “El Nuevo Proteccionismo y la Economía Internacional”. Volume 70 of World Bank reprint series: International Bank for Reconstruction and Development. Banco Mundial. Estados Unidos. Año 1979.

<sup>30</sup> Bernardos, Gonzalo, “Pasado, presente y futuro: el GATT, las áreas de libre comercio y la Organización Mundial del Comercio?”. Revista CIDOB d’Afers Internacionals, núm. 29-30, pp. 27-35. Disponible en URL: [http:// http://www.cidob.org/](http://http://www.cidob.org/). Barcelona, España. Año 1995.



# La Globalización: Barreras vs. Libre Mercado.

---

El comercio mundial creció aceleradamente durante la década de los '90. El volumen total de este creció 2.5 veces más rápido que el PBI mundial.

Un informe de *Bank of England* asocia este fenómeno con los siguientes procesos:

- Caída de los costos. El transporte, la comunicación, los gastos de y aranceles se redujeron.
- Crecimiento de la productividad en el sector de los bienes comerciables.
- Crecimiento del ingreso per cápita, lo que implica consumir otros productos además de los básicos. Los consumidores desarrollaron el gusto por el lujo, diferenciación y diversificación en los productos que consumen.<sup>31</sup>

Las reducciones arancelarias se dieron como resultado de diferentes accionares ya que existieron medidas unilaterales por parte de los estados, negociaciones de bloque o regionales (NAFTA, MERCOSUR, UE, ASEAN, Comunidad Andina). Estas reformas incluyeron, además de reducciones arancelarias, eliminación de cupos y liberación de las restricciones a la inversión extranjera.

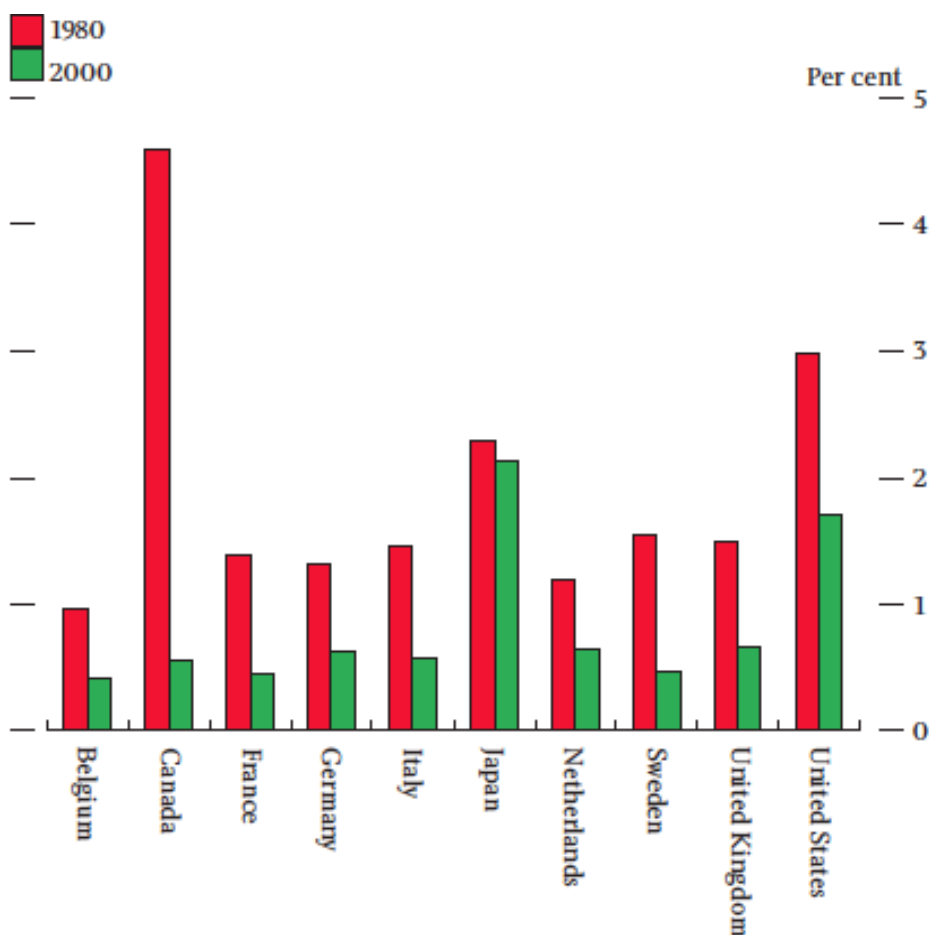
También existieron negociaciones a nivel mundial como es el caso de la Ronda Uruguay a través de la cual la OMC intentó “abarcara la casi totalidad del comercio, desde los cepillos de dientes hasta las embarcaciones de recreo, desde los servicios bancarios hasta las telecomunicaciones, desde los genes del arroz silvestre hasta los tratamientos contra el SIDA. Simplemente, fue la mayor negociación comercial que haya existido jamás y, muy probablemente, la negociación de mayor envergadura, de cualquier género en la historia de la humanidad”<sup>32</sup>.

Como muestra el siguiente cuadro, la mayoría de los países industrializados, a excepción de Japón redujeron sus aranceles drásticamente durante este período. Abriendo de esta manera, sus mercados para el ingreso de productos provenientes de otras latitudes.

---

<sup>31</sup> Mark Dean & Maria Sebastia-Barriel, “Why has world trade grown faster than world output?”, Bank of England Quarterly Bulletin, Londres, Reino Unido, año 2004.

<sup>32</sup> “La Ronda Uruguay”, Sitio web de la Organización Mundial de Comercio (<http://www.wto.org>).



Sources: Bank of England estimates, EU Commission, United Nations, and World Bank. <sup>33</sup>

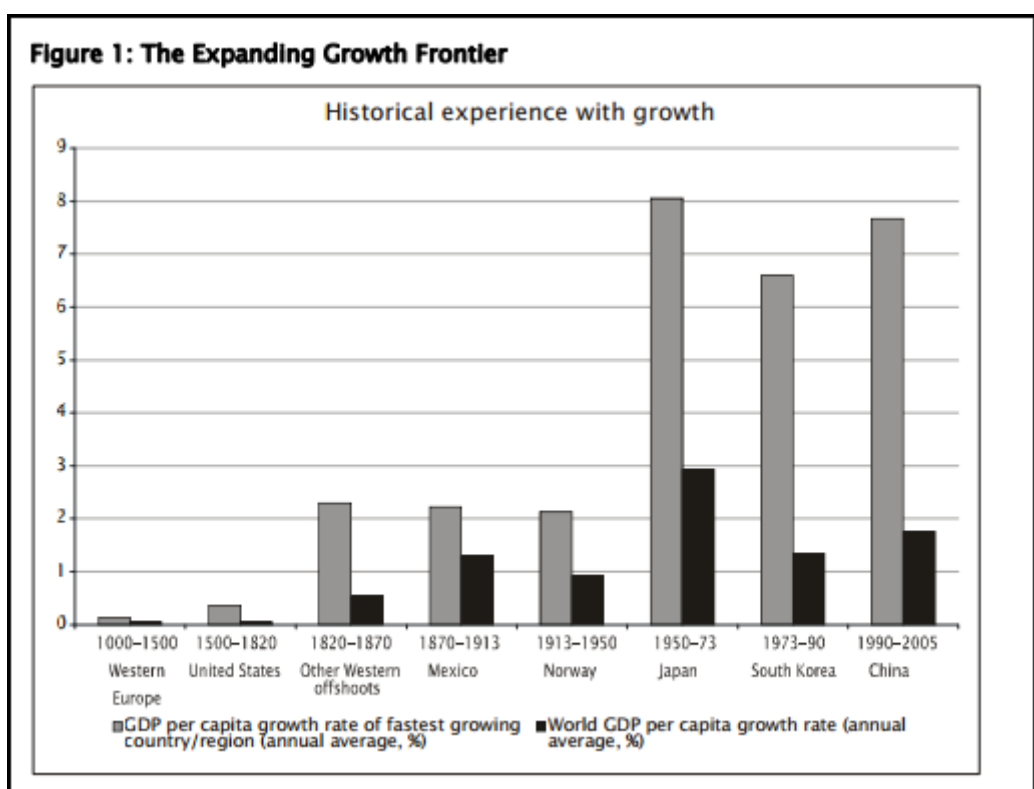
Fue común en este período, los reclamos de sindicatos y grupos “anti globalización”, ya que muchas empresas decidieron trasladar su producción a países mas “competitivos” en terminos de costos o con leyes laborales y ambientales mas laxas. La Globalización dejó muchas dudas en los países en vías de desarrollo que liberaron sus economías siguiendo las recomendaciones del FMI y luego se vieron sumergidos en duras crisis como las que sufrieron los países asiáticos, Rusia y los países sudamericanos a comienzos del Siglo XXI.

Se generó una gran polémica en cuanto al rol de la “agricultura”, un sector que recibe importantes subsidios en Estados Unidos, Canadá y Europa y cuenta con importante capacidad de presión política. La intransigencia de los países desarrollados en este punto, llevaría la Ronda Uruguay a quedar atascada y a la Ronda de Doha al fracaso absoluto unos años después. Condenando a la Organización Mundial de Comercio a convertirse en una simple organización “protectora” de los acuerdos y reglas vigentes.

<sup>33</sup> Mark Dean & Maria Sebastia-Barriel, “Why has world trade grown faster than world output?”, Bank of England Quarterly Bulletin, Londres, Reino Unido, año 2004.

La exportación de mercaderías por parte de los países industrializados se cuadruplicó en este período con una tasa anual de 8.5 en comparación a una cifra menor a 2 de la década anterior. Por el otro lado, las exportaciones de los países en vías de desarrollo se duplicaron, pasando de un 12.5 a un 25.<sup>34</sup>

Sin embargo, como demuestra el estudio realizado por Dani Rodrik, los países más beneficiados por los efectos de la Globalización no son precisamente los que llevan adelante políticas más librecambistas como las que promueve la OMC/GATT, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. Sino que los grandes ganadores de la Globalización son aquellos países que juegan con sus propias reglas, lo que incluye políticas proteccionistas. Tal es el caso de países como China, India y Vietnam en los últimos años. Estos países obtuvieron grandes logros en el comercio internacional pero no sin subsidios, políticas de dumping y restricciones a las importaciones.



35

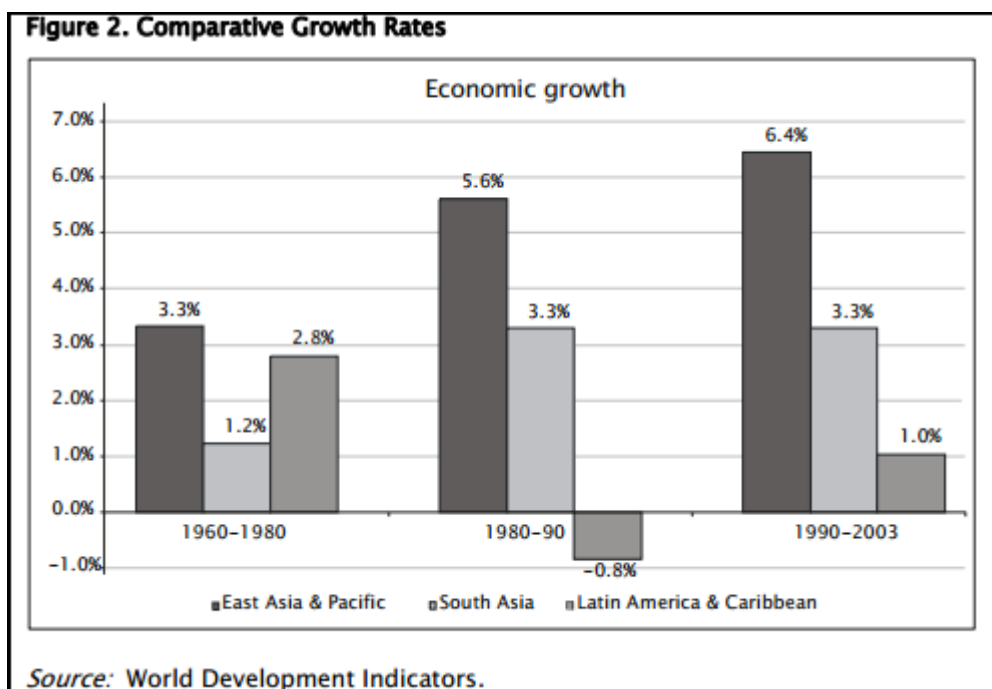
Siguiendo al mismo autor, observamos que la región que mas siguió las políticas ortodoxas durante la década de los 90 (América Latina) fue la que menos creció económicamente.<sup>36</sup> Si tenemos en cuenta que la etapa anterior se caracterizó por el proteccionismo, la substitución de

<sup>34</sup> Roberto Zaghera, "Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform", The World Bank. Washington, Estados Unidos, año 2005.

<sup>35</sup> Dani Rodrik, "How to save Globalization from its cheerleaders". The Journal of International Trade and Diplomacy. Estados Unidos, año 2007.

<sup>36</sup> Dani Rodrik, "How to save Globalization from its cheerleaders". The Journal of International Trade and Diplomacy. Estados Unidos, año 2007.

importaciones y las políticas populistas vamos a entender el viraje de las economías latinoamericanas “a la izquierda” en los últimos años.



En el caso de China, uno de los grandes ganadores de la globalización, se optó por una liberalización del comercio parcial con una doble visión. En la década de los '80 se establecieron zonas económicas especiales en las que las empresas se beneficiaban de rebajas arancelarias. Las primeras cuatro zonas especiales se establecieron en 1980. Para 1993, la mayoría de las ciudades en el Río Yangtze y las fronteras ya contaban con estos privilegios y aún mayor autonomía para Shanghai, convirtiendo a China en el segundo destino mundial de Inversión Extranjera Directa.<sup>37</sup> Aun así, el sistema económico sigue siendo bastante particular y distante de lo que se conoce como una economía libre de mercado. Su ingreso a la Organización Mundial de Comercio hasta comienzos del siglo 21.

India, por su parte aplicó un modelo de liberalización parcial basándose en los distintos sectores de la economía. La importación agrícola en India es gravada con un arancel promedio del 65%, mientras que para productos manufacturados llega al 20%.<sup>38</sup> Aún hoy, mantiene una postura firme de rechazo a las exigencias de los países en vías de desarrollo de reducir los subsidios a los alimentos.<sup>39</sup>

<sup>37</sup> Economic Growth in the 1990s, Learning from a Decade of Reform. The World Bank. Washington, Estados Unidos. Año 2005.

<sup>38</sup> “Advierten proteccionismo en India y China” publicado en <http://www.abc.com.py/> (10/09/2011)

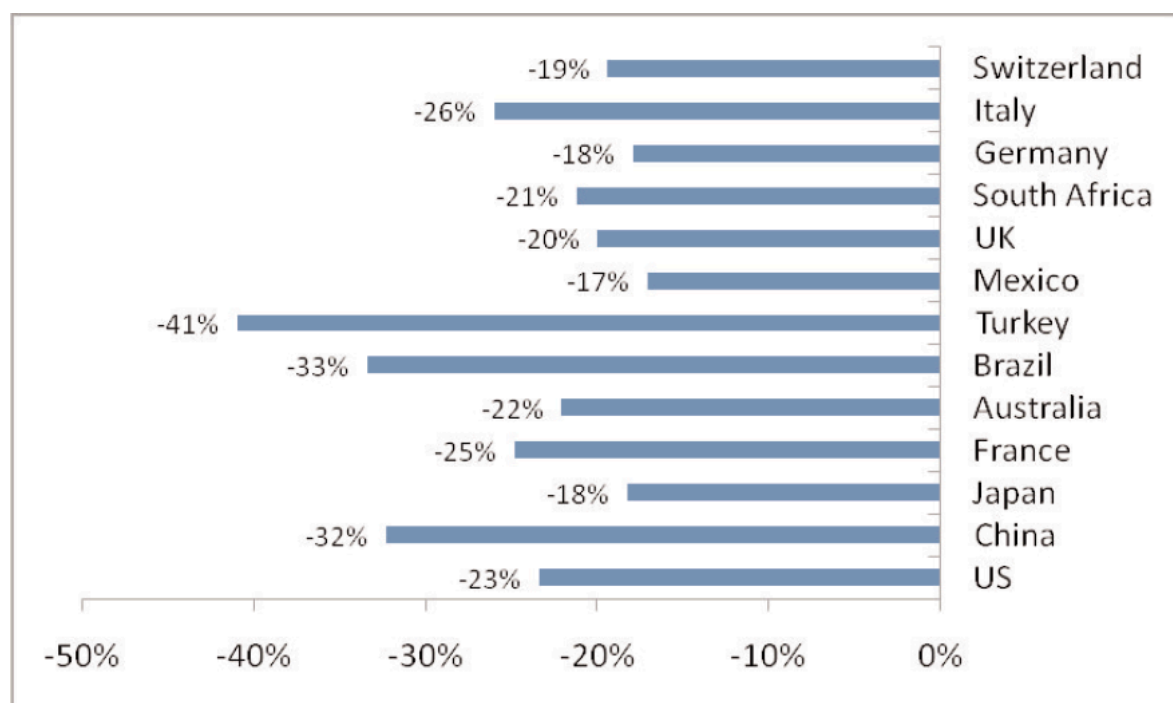
<sup>39</sup> “La postura proteccionista de la India afecta el acuerdo de la OMC”, publicado el 4 de Diciembre de 2013. Disponible en : <http://www.telam.com.ar/>

# La crisis financiera internacional: ¿El fin de la globalización?

La crisis financiera que se desató en los Estados Unidos en el año 2008, se convertiría rápidamente en una gran crisis económica a nivel mundial, afectando principalmente a los países desarrollados. La crisis se traspasó del sector financiero a los demás sectores de la economía generando una amenaza de recesión en todo el mundo. Como había sucedido con el crack del 29, los países comenzaron a buscar soluciones de tipo proteccionistas para sacar a flote sus industrias y combatir la amenaza del desempleo.

Si bien el comercio no fue la principal causa de la crisis, su caída se convertiría en la principal consecuencia. Una caída del consumo y la inversión a nivel global, el aumento en los costos de los seguros y la caída de la financiación repercutirían fuertemente en el comercio.

En el primer cuatrimestre de 2009, se impusieron 170 medidas proteccionistas.<sup>40</sup> El siguiente cuadro muestra la caída en el comercio internacional para las principales economías del mundo.



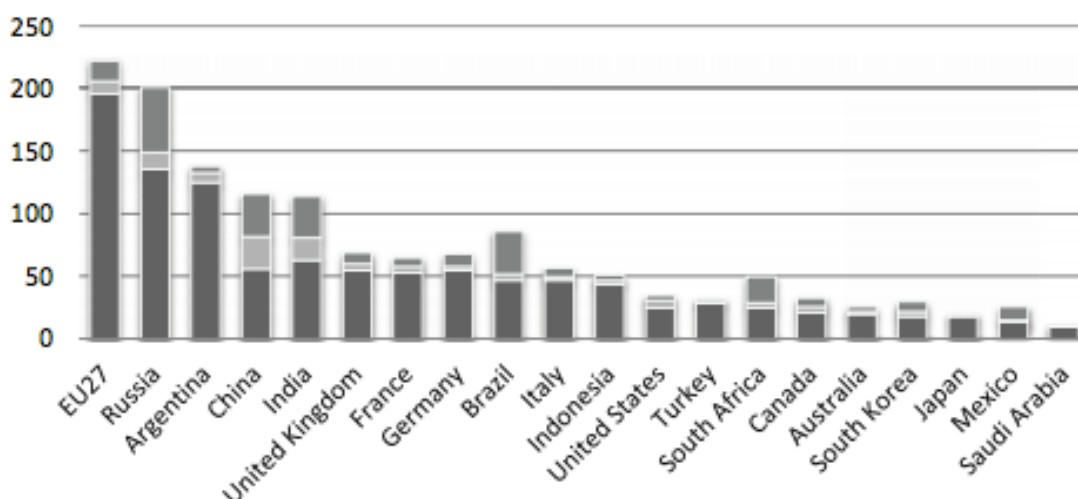
41

<sup>40</sup> Simon J. Evenett, "The Landscape of Crisis-Era Protectionism", [Centre for Economic Policy Research](#). Reino Unido, Año 2012.

<sup>41</sup> Richard Baldwin and Simon Evenett, "The collapse of global trade, murky protectionism and the Crisis". A VoxEu.org Publication. Ginebra, Suiza. Año 2009.

Si bien esta contracción en el comercio afectó a todos los países del mundo, las exportaciones por parte de los países industrializados fueron las mas perjudicadas, sobre todo las industrias automotrices y de maquinarias. No obstante, las medidas proteccionistas llevadas adelante por los diferentes estados para combatir la crisis, agudizarían aún mas esta situación.<sup>42</sup>

Como explicaba Simon J. Evenett en 2011, desde el comienzo de la Crisis en 2008 los países del G20 habían implemetado junto 877 medidas discriminatorias. En el año 2009, este grupo de países fue responsable del 60% de todas las medidas proteccionistas que se tomaron en el mundo. Para 2011, este porcentaje había subido a 75% y a 79% para 2011. Entre estos países se destaca la Unión Europea (27), Rusia y Argentina como se muestra en el cuadro debajo.<sup>43</sup>



El nuevo escenario internacional condicionaría el accionar de los estados. Con un sistema internacional mas interconectado y mas interdependiente que el de 1929, ya no sería tan fácil para los estados aplicar medidas proteccionistas de manera unilateral. Por ende, el nuevo proteccionismo se basa en medidas contempladas dentro del estatuto de la Organización Mundial de Comercio y de los acuerdos internacionales vigentes. Tal es el caso de algunas medidas que se convirtieron en recurrentes por parte de algunos estados en los últimos años como los subsidios a determinadas industrias, las licencias no automáticas y las tasas antidumping.

Las naciones comenzaron a aplicar medidas sistemáticamente para disminuir las importaciones. Rusia aplicó restricciones a los automóviles usados, Ecuador subió los aranceles en mas de 900 artículos. Argentina impuso licencias no automáticas en auto partes, textiles, juguetes, zapatos, artículos de cuero y artículos electrónicos, mientras que Indonesia estableció que seis categorías de bienes (incluyendo juguetes, electrónica, comida, bebida, ropa y zapatos) podrían ser ingresados solo a través de cinco puertos y aeropuertos, aplicando en este caso una traba logística

<sup>42</sup> Ivana Doporto Miguez, , Verónica Fossati y Carlos Galperín, "Crisis and trade measures: a revival of protectionism?". Publicado en: <http://www.cei.gov.ar>.

<sup>43</sup> Simon J. Evenett, "The Landscape of Crisis-Era Protectionism", Centre for Economic Policy Research. Reino Unido, año 2012.

para dificultar las importaciones. India prohibió los juguetes chinos, mientras que China prohibió el cerdo irlandés y rechazó algunos chocolates belgas, brandy italiano, salsa británica y huevos holandeses. Corea del Sur incrementó los aranceles a la importación de petróleo crudo y la Unión Europea hizo lo mismo con los cereales. Mientras tanto, Sarkozy, que era presidente de Francia en aquel entonces, se quejó públicamente de la ayuda que Estados Unidos otorgaba a sectores como el automotriz y la aeronáutica.<sup>44</sup>

Ecuador, por ejemplo, apeló a la Organización Mundial de Comercio para subir los aranceles aduaneros en mas de 600 productos invocando una medida de salvaguarda de balanza de pagos.

Otra forma de proteccionismo que comenzó a ser muy utilizada a partir de la crisis puede estar asociada al cuidado del medio ambiente, o lo que se conoce como “proteccionismo verde”. Este es un recurso bastante utilizado por los Estados Unidos y que consiste en utilizar un argumento “pro ecologista” para impedir el ingreso de un producto competitivo. Un caso, por ejemplo, es el de las baterías y componentes, cuyos fabricantes reciben subsidios si están establecidos en los Estados Unidos. También está el caso de los limones argentinos, que son de mayor calidad y menor costo que los que se producen en los Estados Unidos, pero sin embargo están prohibidos.

## La Guerra de Divisas

---

“En las crisis, nada más fácil que fastidiar al vecino. Convertir al país de al lado en un mendigo es el camino más sencillo para sentirse grande y creer que se sale de la miseria. Con la salvedad de que el vecino a su vez intentará suministrarnos la misma medicina, en lo que se convierte muy pronto en una espiral inacabable de muy mal acabar. Tan mal que en los años treinta condujo a la Segunda Guerra Mundial.”<sup>45</sup> Así se refería Lluís Bassets a las “devaluaciones competitivas”.

Esta política proteccionista que realizaron los países de manera sistemática fue la devaluación de sus monedas para obtener ventaja sobre sus vecinos y socios comerciales. El Presidente Bush, durante su mandato, había solicitado a China que revaluara el yuan para reducir la brecha comercial entre estos dos países.

Como las reglas de la Organización Mundial de Comercio establecen, mantener una moneda devaluada no es un subsidio ni es ilegal. Se trata de una política nacional que hace a la Soberanía del estado. Esta política sostenida a través de los años, ha llevado a generar un inmenso déficit comercial para los Estados Unidos con la República Popular de China.<sup>46</sup>

---

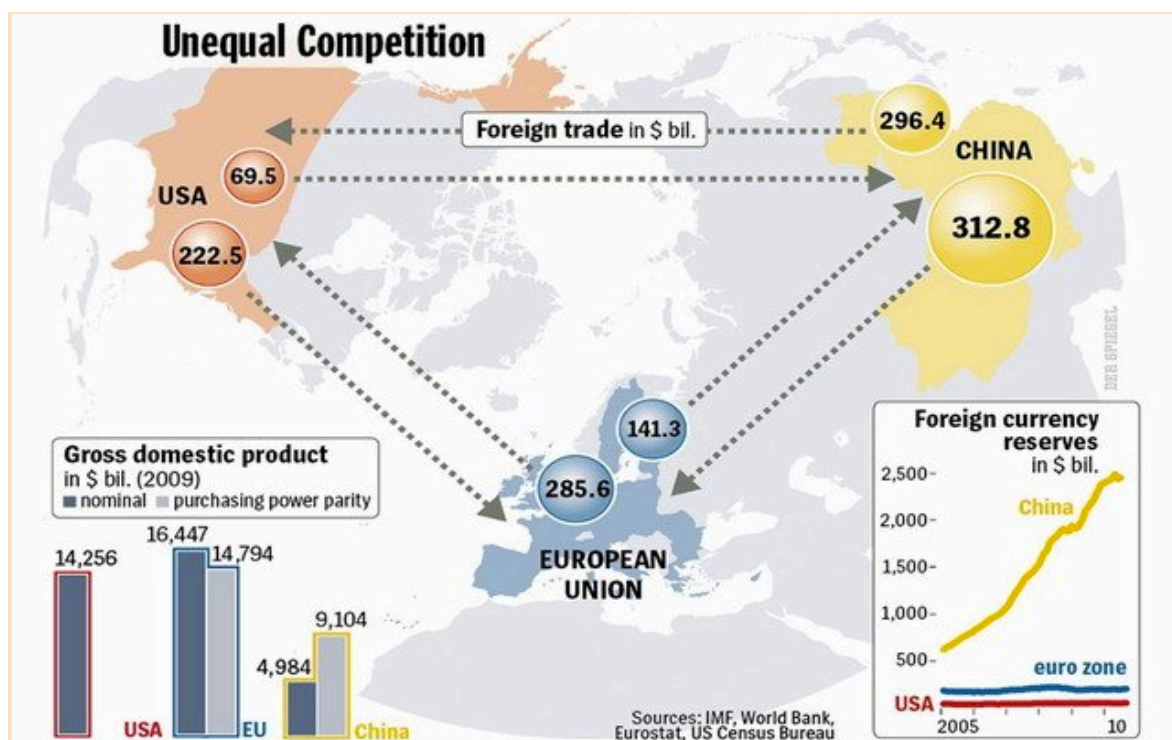
<sup>44</sup> “U.S. setting bad example on protectionism – Sarkozy”, publicado en <http://www.reuters.com>. Londres, Reino Unido. Publicado el 12 de marzo de 2010.

<sup>45</sup> Lluís Bassets, “Devaluaciones Competitivas”, Publicado en: <http://www.elpais.com>. España, 10 de octubre de 2010.

<sup>46</sup> The Economist, “And Now Protectionism”. Publicado el 15 de Octubre de 2011 en <http://www.economist.com/>.

Este modelo que Niall Ferguson llamó “Chimerica” parecía ser un buen negocio a ambos lados del Pacífico durante muchos años. Los productos chinos a bajo precio, mantenía la inflación baja y a los consumidores norteamericanos contentos. Mientras tanto, las autoridades chinas salían a comprar la mayor cantidad de divisas posible para poder seguir controlando el valor de su moneda y asegurándose una basta reserva de moneda extranjera. Sin embargo, con la llegada de la Crisis este modelo parecía estar agotado.<sup>47</sup>

#### Competencia desigual entre China, Estados Unidos y la Unión Europea



48

El Presidente Obama, por su parte, tomaría una posición diferente y al recurrir a la impresión de moneda para combatir la crisis generaría una devaluación de la moneda norteamericana. Ben Bernanke, director de la Reserva Federal de los Estados Unidos, sería galardonado por la influyente revista Time como “Persona del Año 2009” por los esfuerzos que se hicieron desde su oficina para combatir la crisis y el desempleo. La impresión monetaria en la economía más grande del mundo le permitió a los Estados Unidos hacer frente a la crisis y reactivar el empleo, pero con consecuencias como exceso de liquidez e inflación.

Evolución del valor del oro en relación al dolar.

<sup>47</sup> Niall Ferguson y Moritz Schularick, “The end of Chimerica”, Harvard University. Boston, Estados Unidos. Octubre de 2009.

<sup>48</sup> Spiegel Online (<http://www.spiegel.de>).





Source: Thomson Reuters Datastream

49

En definitiva, lo que parecía ser una devaluación competitiva de los Estados Unidos provocó que muchos otros países tomen medidas similares. Japón realizó grandes esfuerzos para mantener bajo el valor del yen en los mercados internacional. Según la agencia china de noticias, Xinhua: Brasil, Corea del Sur y Singapur utilizaron “tecnicas de guerrilla” como doble tributación a los flujos de capital para detener cualquier subida de sus monedas.<sup>50</sup> A medida que estos países emergentes devaluaban sus monedas, también lo hacían sus vecinos como es el caso de Venezuela, Colombia y Argentina en relación a Brasil. El 27 de septiembre de 2010, el Ministro de Finanzas de Brasil, Guido Mantega, anunciaba el comienzo de una “guerra mundial de divisas”.<sup>51</sup>

Para evitar una escalada en este conflicto, las principales potencias mundiales llevaron el tema a la Cumbre del G20 que se realizó en Seúl en noviembre de 2010. Bajo el lema "Crecimiento Compartido Más Allá de la Crisis", los países desarrollados y los emergentes intentaron poner fin a estas especulaciones que estaban afectando la confianza de inversores y socios comerciales.<sup>52</sup> No

<sup>49</sup> Spiegel Online (<http://www.spiegel.de/>)

<sup>50</sup> Zhang Xiang, “Possible “currency war” to hamper int'l economy recovery”. Publicado en <http://news.xinhuanet.com/>, 17/10/2010.

<sup>51</sup> Lorenzo Bernaldo de Quirós, “Devaluaciones competitivas y guerra mundial de monedas”. Publicado en: <http://www.elcato.org>. España, 14 de octubre de 2010.

<sup>52</sup> “Los 20 se comprometen a evitar la devaluación competitiva”. Publicado en: <http://www.diariouno.com.ar>. Mendoza, Argentina; 13 de noviembre de 2010.

obstante, a inicios del año 2013 y ante la devaluación del yen, volverían estos temores. junto también con la decision de la FED de seguir emitiendo dólares.<sup>53</sup>

Con un mundo interconectado, la política cambiaria si bien es un tema central de la política interna del estado nación, también se ha convertido en un tema prioritario de la agenda política internacional. Y ha de seguir siendo un tema de debate entre los líderes del mundo.

---

<sup>53</sup> "Tras la euforia, la amenaza de la guerra de divisas planea sobre los mercados". Publicado en: <http://actualidad.rt.com/> . 20 de septiembre de 2013.

# Capítulo III

## El Proteccionismo Argentino y sus lecciones para el resto del mundo

# Análisis sobre la Economía Argentina

---

Argentina es actualmente una de las economías del mundo con mayor intervención estatal en el comercio exterior y con mayor nivel de proteccionismo. *Global Trade Alert* remarcó en el año 2012 (una vez mas) que Argentina es el país más proteccionista del mundo. En el ranking de países, según la cantidad de medidas proteccionistas, Argentina está primero con 191, lo sigue Rusia con 172, luego Estados Unidos con 106, seguido por India con 101 y China con 100.<sup>54</sup>

En el año 2012, un reconocido economista norteamericano como es Paul Krugman se preguntaba “Por que Brasil es un impresionante “BRIC” mientras Argentina es siempre menospreciado?”.<sup>55</sup> Posiblemente el mismo podría haber respondido esta pregunta si hubiera dejado de escribir desde un Starbucks en Manhattan o desde un hotel cinco estrellas en Puerto Madero y hubiera intentado pasearse con una laptop por las afueras de Buenos Aires sin ser asaltado. Lamentablemente, ha basado todo su análisis en estadísticas falsas proporcionada por el gobierno argentino. Las cuales el mismísimo Fondo Monetario Internacional las ha descalificado y hasta ha amenazado con sancionar a la Argentina si no regularizaba esta situación.<sup>56</sup>

De hecho, los compatriotas de Krugman de *The Economist*, decidieron dejar de publicar estas estadísticas, explicando lo siguiente : “Desde 2007, el Gobierno Argentino ha publicado cifras que nadie cree. Estas muestran subas de precio de 5% u 11% al año. Economistas independientes, estadísticas provinciales oficiales y encuestas de expectativas todas ponen esta cifra en mas del doble de la cifra oficial”.<sup>57</sup>

En sus análisis, Krugman también deja de lado importantes temas que hacen a la realidad política y económica argentina como los gravísimos problemas de inflación, la fuga masivas de capitales y el manejo de las estadísticas oficiales.<sup>58</sup>

Una columnista del *Wall Street Journal* viajó a Buenos Aires igual que Krugman, pero no lo hizo invitada por el Gobierno y pudo ver otra cara de la realidad. Mary O Grady sentenciaba: “Destruir la riqueza de una nación demora un largo tiempo, pero una década de kirchnerismo, de gobiernos

---

<sup>54</sup> “Protectionism: Argentina Global Champion” URL:

<http://www.latinbusinesschronicle.com/app/article.aspx?id=5591>. Publicado el 30 de marzo de 2012.

<sup>55</sup> Paul Krugman, “Down Argentina Way”. 3 de mayo de 2012. Publicado en <http://krugman.blogs.nytimes.com/>.

<sup>56</sup> “El FMI sancionaría a la Argentina por las cifras del Indec”. Publicado en: <http://www.lapoliticaonline.com/>. 1 de Febrero de 2013.

<sup>57</sup> “Don’t Lie to me Argentina”, publicado en <http://www.economist.com/>. Febrero 25 de 2012.

<sup>58</sup> Juan Carlos Hidalgo, “Krugman’s Love Affair with the Kirchner Model in Argentina”. Publicado el 7 de mayo de 2012 en <http://www.cato.org/>.

encabezados por Néstor Kirchner y su actual viuda Cristina Fernández de Kirchner, parece estar lográndolo”.<sup>59</sup>

Como comenta Mauricio Rojas, “Hay que recordar que el país vive actualmente la fase final del ciclo populista inaugurado por Néstor Kirchner en 2003. Los buenos tiempos, impulsados por la recuperación de la economía y una bonanza exportadora inédita, ya pasaron. Ello permitió una expansión espectacular del Estado argentino: el valor real del gasto público se triplicó de 2003 a 2012 y su peso pasó del 29 a cerca del 50% del PIB. Nunca antes —y eso que Argentina tiene una larguísima tradición de gobiernos cleptócratas— se había llegado a niveles semejantes de gasto fiscal”.

Argentina que había tenido una espectacular recuperación tras una grave crisis económica en el año 2001, cerraba el año 2013 con una economía agotada, un gravísimo problema de inflación y graves problemas sociales como saqueos e inseguridad en general. La inflación ha sido un problema estructural que ha frustrado al país en reiteradas ocasiones y en este caso, la administración Kirchner poco ha hecho para prevenirlo o combatirlo.

Con el Banco Central de la República Argentina emitiendo moneda a razón de 38% anual, los precios se disparan y la capacidad de compra de los argentinos se reduce drásticamente. Al momento que escribo estas líneas, el Gobierno Nacional sostiene que el país contaba con inversión por el 20% de su PBI y que la inflación rondaba el 10.5%. Sin embargo, los consultores privados concuerdan y aseguran en que esta rozaba el 30%.

Como sintetizaba Mauricio Rojas, “Argentina vuelve a su vieja pesadilla: la inflación se dispara, los ahorros se dolarizan y se sacan del sistema bancario nacional (se estima en 190 mil millones de dólares la “fuga de capitales”, lo que cuadruplica las reservas del Banco Central), el aparato productivo se estanca y el Estado debe incrementar aún más sus asfixiantes regulaciones y controles.”<sup>60</sup>

Si bien las reservas del Banco Central no paraban de disminuir, el Jefe de Gabinete de Ministros de Cristina Fernández de Kirchner, Jorge Capitanich salía a defender la posición oficial: “El nivel promedio de volumen de reservas durante la Convertibilidad era de 21.940 millones de dólares y había una política monetaria pasiva; en cambio, en promedio, en este periodo la cifra es superior a 36.000 millones de dólares”.<sup>61</sup>

La defensa del ministro kirchnerista se basaba en que gran parte de las divisas habían sido utilizadas para pagar obligaciones de deuda. Pero lo cierto es que la situación complica el clima de

---

<sup>59</sup> Mary Anastasia O’ Grady, “El derrumbe de la economía argentina”. Publicado el 13 de Junio de 2013 en Wall Street Journal. Nueva York, Estados Unidos. Disponible en: <http://online.wsj.com/>.

<sup>60</sup> Mauricio Rojas, “Argentina, entre los malos y los muy malos”. Publicado en Libertad Digital 1 de Agosto de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/>.

<sup>61</sup> “Capitanich: El nivel de reservas actual es “mayor al de la Convertibilidad””. Publicado el 17 de Enero de 2014. Buenos Aires, Argentina. Telam. Disponible en: <http://www.telam.com.ar/>.

trabajo, de negocios, de inversión y hasta la relación con los pares del MERCOSUR. Como mostraremos en los siguientes apartados.

Un ex jefe del Banco Central de la Republica Argentina, el reconocido Martín Redrado explicaba que dentro del funcionamiento de la entidad, existen “papeluchos, vales de caja que no se van a pagar nunca” por lo que se contaría con menos reservas de las que se contabilizan. Y agregaba: “Si usted quiere pedirle al Banco Central que le venda algún dólar, ningún argentino puede comprar al tipo de cambio oficial. Las reservas no están cubriendo las necesidades de los argentinos”.<sup>62</sup> Con lo último se refería al “cepo cambiario” instalado por el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, al cual nos vamos a referir mas adelante.



## RESERVAS DEL BANCO CENTRAL

Explorá los montos diarios desde 2011



63

<sup>62</sup> “Redrado denunció que el Banco Central ya no acumula más reservas”. 25 de Septiembre de 2012. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.infobae.com> .

<sup>63</sup> “Jorge Capitanich niega el cepo al dólar: "Hay un mercado libre de cambios"”. Publicado el 17 de Enero de 2014 en La Nación. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar>.

# Comercio Exterior de Argentina

---

Argentina ha sido reconocida mundialmente por su recuperación tras la grave crisis económica que sufrió en el año 2001. Este exitoso modelo forjado por el Ministro Roberto Lavagna, consistía básicamente en realizar devaluaciones competitivas para promover las exportaciones en diversos sectores y el ingreso de divisas a través de vías como el turismo y la inversión extranjera directa.

El país que en el pasado había sabido ser el “granero del mundo”, supo aprovechar un escenario internacional favorable marcado por el ascenso del precio de los *commodities*. Los nuevos términos de intercambio eran mas que favorables para los argentinos que estaban dispuestos a presentar su país como una potencia agro exportadora. Pero al mismo tiempo, contaban con una capacidad industrial ociosa bastante importante que permitía ofrecer una diversidad de bienes exportables al mundo como por ejemplo autopartes, textiles, cueros y hierro, entre otros.

Como resume un texto de CEPAL que hace referencia a esta hazaña económica: “El aumento de la demanda externa le permitió al país alcanzar un crecimiento a una tasa acumulativa anual promedio del 8,2% entre 2002 y 2007. exportaciones más las importaciones representan un 45% del PIB, esto es, más del doble que a principios de los noventa. Estabilizadas alrededor de los US\$ 12 000 millones hasta 1994, se ubicaron en una meseta de US\$ 25 000 millones a partir de 1996 y volvieron a crecer ininterrumpidamente desde 2002, para ubicarse en la actualidad (2007) cerca de los US\$ 50 000 millones.”<sup>64</sup>

Con el ingreso de divisas, la reactivación de la economía y la baja de desempleo creció la demanda interna de bienes y servicios. La inversión no fue suficiente para acompañar el ritmo de crecimiento del país y su nueva posición exportadora. Si bien la inversión en Argentina pasó de un 11,3% del PBI en 2002 hasta un máximo de 24,5% en 2011, esto no es suficiente para soportar un proceso de industrialización importante que transforme la economía de una nación. Por poner un ejemplo, los Tigres Asiáticos durante el período 1966-1990, con tasas promedio de crecimiento en el ingreso per cápita entre 6% y 7% anual mantuvieron tasas de inversión de entre 30% y 40% del PBI.

De alguna manera, el Estado no fue hábil para crear políticas de apoyo a las exportaciones. De hecho, se fijaron derechos (impuestos) a las exportaciones que antiguamente eran reembolsados y se fijaron altos impuestos a ciertos productos exportables como los productos agropecuarios. En 2013, un empresario gastronómico ruso se quejaba “El gobierno de Argentina lleva cinco años restringiendo las exportaciones y hasta el día de hoy nada ha cambiado. En los restaurantes

---

<sup>64</sup> Bernardo Kosakoff, “Crisis, recuperación y nuevos dilemas”. Oficina de la CEPAL en Buenos Aires, Naciones Unidas.

argentinos de Rusia se consume principalmente carne procedente de Australia. Es probable que también de Uruguay”<sup>65</sup>.

El desinterés por el Gobierno a las políticas exportadoras fue tal, que cuando Estados Unidos impuso trabas a las importaciones de carne y limones, Argentina no tomó ningún tipo de acción diplomática para negociar con los norteamericanos y destrabar este conflicto. Cinco años mas tarde, cuando el país comenzó a tener problemas de cuenta corriente y balanza comercial, estos dos temas serían temas recurrentes de Cristina Fernández de Kirchner en foros internacionales y hasta lo mencionaría en su visita a Harvard. Se presentó una demanda ante la OMC muchos años después que las trabas se impongan y otros países como México (limones) y Uruguay (carnes) habían cubierto esta demanda de productos.

En este contexto, una gran empresa exportadora de carne como JBS-Swift Argentina decidió cerrar su planta en Venado Tuerto y dejar a 549 operarios en la calle. La empresa no se fue del país, sino que debió adaptarse al nuevo contexto y concentrarse en el mercado interno únicamente. Cuando los periodistas consultaron a uno de los directivos de la empresa sobre esta decisión, este respondió “No opinamos sobre la política del Gobierno, nos adaptamos a ella”.<sup>66</sup> Y esta parecía ser la lógica de todas las empresas en el país.

Cuando estudiamos el modelo exportador taiwanés observamos como se garantizó que cada pequeña empresa familiar se beneficie del comercio exterior. De esta manera, se logró una distribución equitativa de la riqueza. El modelo impulsado por Néstor Kirchner fue muy distinto en este sentido. Los exportadores mas pequeños se vieron desalentados por las políticas aplicadas y por la perdida de competitividad de sus productos a raíz de la suba de los costos y de los precios relativos. Las pymes, en general, debieron concentrarse en el mercado local, mientras que las exportaciones quedaron concentradas en pocos productos con poco valor agregado y pocas empresas.<sup>67</sup>

En el año 2001 el país contaba con 11.300 empresas exportadoras registradas, este número fue creciendo hasta llegar a 14.050 en 2004. En los años posteriores este crecimiento fue mínimo. Para 2010 solo había 14.900 registradas de las cuales solo 7.000 exportaban regularmente, es decir un 1.5% de las empresas existentes en el país. El boom exportador había quedado atrás y las pequeñas y medianas empresas afuera de los negocios internacionales. Tan solo Quince empresas

---

<sup>65</sup> Victor Kuzmín, “Los rusos han olvidado el sabor de la carne argentina”. Publicado el 13 de Mayo de 2013. Disponible en: <http://rusiahoy.com>.

<sup>66</sup> Cristian Mira, “El frigorífico JBS-Swift cerrará su planta de Venado Tuerto en febrero”. Publicado en La Nacion el 10 de Enero de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com/>

<sup>67</sup> Marcelo Elizondo, “Grandes negocios internacionales sólo en manos de pocas empresas”. Publicado el 01/08/2011. Desarrollo de Negocios Internacionales. Disponible en: <http://www.consultoradni.com/>



eran responsables del 40% de las exportaciones del país y de estas empresas la mayoría eran filiales de empresas extranjeras.<sup>68</sup>

Para 2011, si bien las PyMes continuaban exportando productos 3 veces más valor por tonelada que las grandes empresas, sus ventas al exterior solo representaban un 15% de las exportaciones argentinas.<sup>69</sup> Si bien el país mantenía su volumen de exportaciones el grueso de las exportaciones era ocupado por productos de menor valor agregado.

El Ministro de Economía Martín Lousteau defendía las elevadas retenciones impuestas a ciertos productos agropecuarios con el siguiente argumento: "Si no hubiera retenciones, muchos alimentos valdrían mucho más y un porcentaje de la población no podría acceder a esos alimentos o hacerlo a precios exorbitantes"<sup>70</sup>. Es decir que dentro de la filosofía imperante había que decidir "el mundo, o nuestro mercado". Para ellos, no existía la posibilidad de incrementar las inversiones para aumentar la demanda de bienes, bajar los precios, generar más riqueza y reducir el desempleo.

De hecho, tal vez el mayor error de los años kirchneristas ha sido que los enormes impuestos obtenidos por el estado a raíz de las exportaciones no fueron reinsertados al sistema productivo. El dinero fue desviado para cubrir otras aventuras de un estado cada vez mas grande como la transmisión de fútbol gratuita, cubrir las perdidas que generaba Aerolíneas Argentinas o construir viviendas sociales sobrevaluadas.

El siguiente cuadro muestra como la inversión productiva en materia agropecuaria fue concentrándose en los productos con mejor valor de venta internacional. Esto generó suba de precios generalizada de todos los alimentos y escases de productos que tradicionalmente habían sido de abundancia en el país como el trigo, la harina y la carne vacuna.

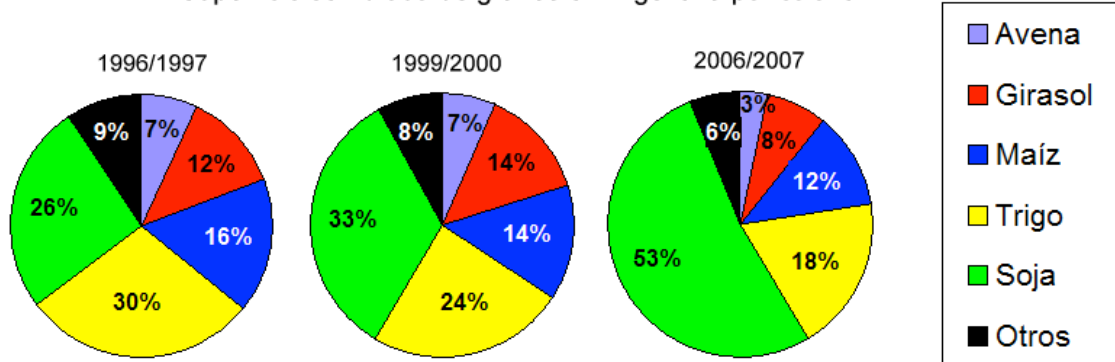
---

<sup>68</sup> Marcelo Elizondo, "Grandes negocios internacionales sólo en manos de pocas empresas". Publicado el 01/08/2011. Desarrollo de Negocios Internacionales. Disponible en: <http://www.consultoradni.com/>

<sup>69</sup> "Exportación PyME: 15% de las ventas argentinas al mundo". Instituto Argentino para el Desarrollo Económico. Publicado el 4/3/2011. Disponible en: <http://www.iade.org.ar/>

<sup>70</sup> "Lousteau defiende retenciones". Publicado el 27 de marzo de 2008. United Press International. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://espanol.upi.com/>.

Superficie sembrada de granos en Argentina por cultivo

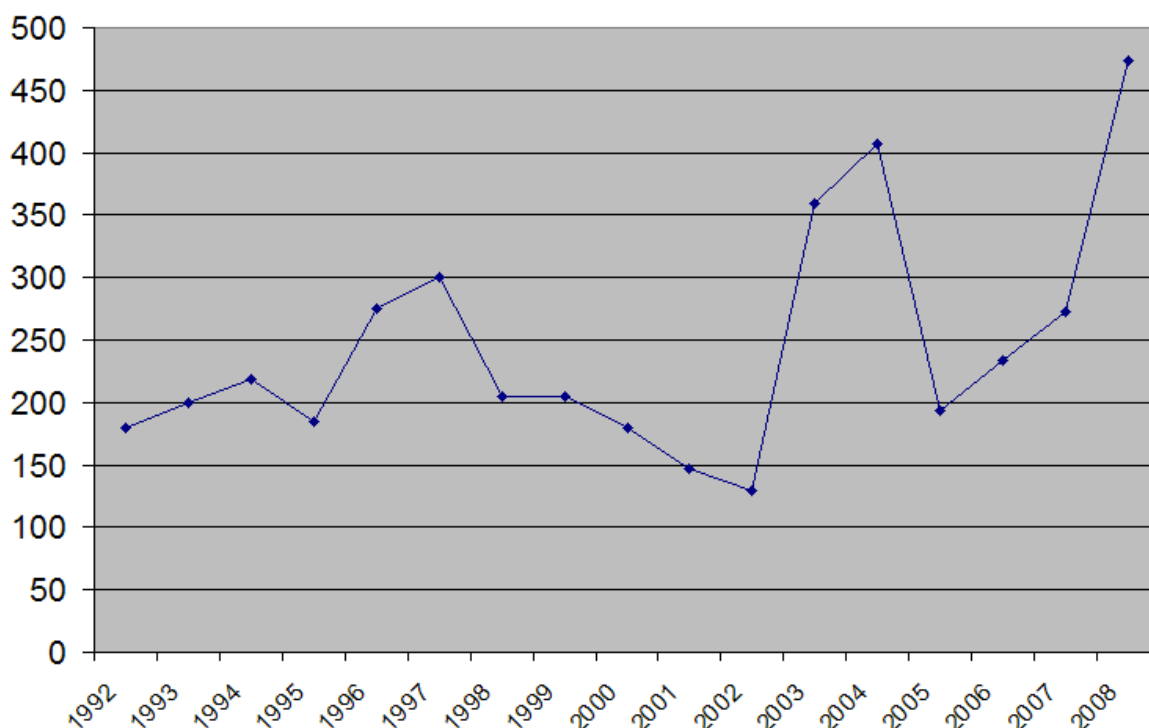


71

Mientras los precios internacionales de los *comoddities* seguían subiendo, algunos analistas se referían a la “enfermedad holandesa” para explicar esta situación. La oferta exportadora argentina había perdido su diversidad y parecía concentrarse en muy pocos productos agropecuarios, entre los que se destacaba la soja.

<sup>71</sup> Sitio web de la Secretaría de Agricultura, Ganadería Pesca y Alimentos de la República Argentina (<http://www.sig.gov.ar/>)

### **Evolución del precio de la soja 1992-2008 en USD por tn en Chicago**



Con una inflación creciente año tras año, el país seguía perdiendo competitividad. Paolo Rocca, CEO del grupo multinacional italo-argentino Techint resumía “La Argentina tiene un gran potencial, pero está muy mal gestionada . A partir de 2008, la competitividad comenzó a caer”<sup>72</sup> .

El escenario que presentaba el país provocó que los capitales y la inversión se reorientaran, a diferencia de lo que había sucedido tras la crisis, a otros sectores no exportadores. Por ejemplo, la industria manufacturera que representaba un 20.6% del PBI en 2006, solo representaba un 17,7% en 2012 y la minería que representaba el 5.4% pasó a representar el 3.4% en 2012. Mientras tanto, el sector servicios que ocupaba el 50% del PBI en 2004, creció para ocupar el 55,4% del PBI en 2012.

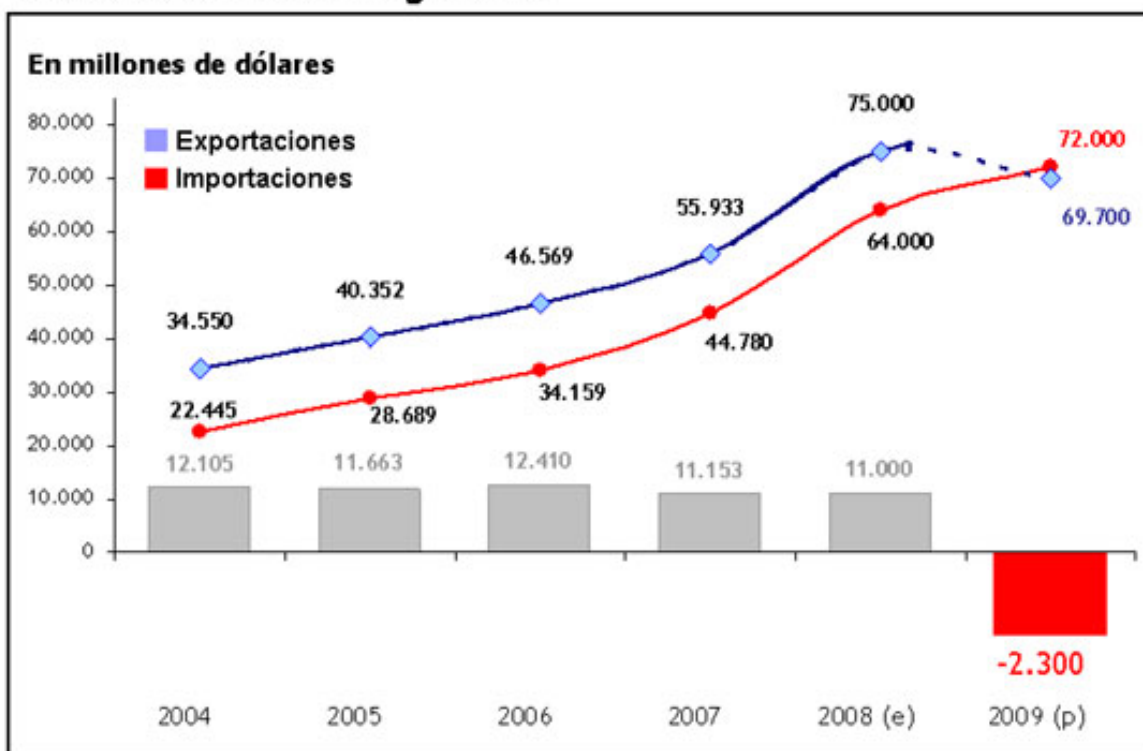
---

<sup>72</sup> “Críticas de Paolo Rocca a la política industrial oficial”. Publicado el 5 de septiembre de 2012 en Clarín. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.clarin.com.ar>

## Cepos y barreras

Con una inflación creciente y bienes escasos en el mercado debido a la falta de inversión, las empresas argentinas comenzaron a importar cada vez mas. Del “boom exportador”, se pasó a un “boom importador” con mayor crédito para el consumo, marcando un fortalecimiento del mercado interno y el rubro servicios. El siguiente gráfico muestra la Balanza Comercial de Argentina al año 2009 y refleja el crecimiento de las importaciones por sobre las exportaciones a raíz de la crisis financiera internacional.

### Balanza comercial argentina



73

Desde 2003, hasta 2011 el país aumentó sus importaciones en 530%, llegando a US\$73.925 millones en 2011. El país se convirtió en la segunda economía dentro de la OMC que mas aumentó sus exportaciones

Ante esta ola de importaciones, el Gobierno Argentino comenzó a presionar a grandes cadenas de supermercados y de tiendas para que dejen de vender productos importados. El primer recurso utilizado fue presionar sobre productos como la cerveza, maíz, queso, chocolate, aceite de oliva, pasta y bebidas alcohólicas; argumentando que los mismos productos se podían conseguir en la

<sup>73</sup> “Balanza Comercial de Argentina”. Disponible en: <http://www.iprofesional.com>

industria local.<sup>74</sup> En este contexto, los países de la Unión Europea fueron los primeros que advirtieron estos problemas. De repente era difícil conseguir en las góndolas un paquete de spaghetti De Cecco (italiana) que ya costaba lo mismo que uno de fabricación local o ya no se conseguía la cerveza traída de Bélgica.

No conforme con los resultados, el Gobierno Argentino decidió ir mas allá y decidió utilizar otro recurso, la implementación de Licencias No Automáticas. Esta barrera alcanzó 600 productos que el gobierno consideraba “de lujo” o “competencia desleal”.<sup>75</sup> Esta decisión marcaría una nueva etapa de desconcierto para empresarios locales e inversores extranjeros. Ya que a partir de entonces, ya nadie sabía cuando podía “liberar” su producto de la Aduana y crecerían los costos del comercio notablemente.

Si bien este recurso está amparado dentro de las normas de la OMC, los funcionarios del país, encabezados por Guillermo Moreno lo interpretarían a su propia manera. Es de publico conocimiento que estas licencias solían otorgarse a ciertas empresas para beneficiarlas o de hecho eran vendidas por funcionarios del gobierno<sup>76</sup>. Inclusive, estalló un gran escándalo internacional cuando la firma estadounidense Polo Ralph Lauren admitió ante el gobierno de Estados Unidos haber sobornado a funcionarios argentinos para “facilitar sus importaciones”<sup>77</sup>.

La característica principal de este sistema era que las licencias se otorgaban de manera discrecional a aquellas empresas que el gobierno creía conveniente y en el momento que creían conveniente bajo criterios desconocidos. Un informe de la Oficina del Representante de Comercio de los Estados Unidos presentado ante la OMC, a modo de queja, da cuenta de la arbitrariedad y falta de transparencia con la que se tramitaban estas licencias: "Estados Unidos solicita respetuosamente que el panel detecte que los requerimientos para las DJAI son inconsistentes con los artículos X:3 y XI:1 del GATT de 1994 y los artículos 1.4; 1.6; 3.2; 3.3; 3.5; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4 del acuerdo de licencias para la importación, y que las restricciones (RTTR) son inconsistentes con los artículos X:1 y XI:1 del GATT".<sup>78</sup>

Además, un problema mayor azotaba al Gobierno Argentino por el año 2012 y es que perdía reservas de dólares que necesitaba para pagar sus compromisos internacionales. Con el peso que había mantenido un valor “ficticio” si tenemos en cuenta la inflación y estaba atrasado en relación

---

<sup>74</sup> “Supermercados argentinos piden menos barreras a las importaciones”. Publicado el 11/10/2010 en <http://www.americaeconomia.com/>.

<sup>75</sup> “Comenzaron a regir las restricciones a la importación de electrónicos”. Publicado el 9/03/2011 en <http://www.redusers.com/>.

<sup>76</sup> Juan Pablo de Santis, “Denuncian por presuntas coimas a un asesor del Ministerio de Industria”. Publicado el Jueves 29 de diciembre de 2011 en La Nación. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar>

<sup>77</sup> Ana Baron, “Ralph Lauren dijo que pagó coimas para entrar productos”. Publicado el 23 de abril de 2013. Disponible en: <http://www.ieco.clarin.com/>.

<sup>78</sup> Martín Kanenguiser, “EE UU se quejó por las restricciones al comercio”. La Nación. Publicado el 16 de Julio de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/>.

a la moneda norteamericana, los argentinos volcaban todos sus ahorros y ganancias al dólar. Entonces, para evitar una devaluación impopular, el gobierno decidió establecer “el cepo cambiario”.

Esta política consistía en primero restringir y luego prohibir la compra de moneda extranjera por parte de los ciudadanos. Se sumaron otras medidas en sintonía como el impuesto a las compras con tarjeta de crédito en el exterior y los límites a las compras por internet con envíos desde el exterior. Esta política generó un clima de desconfianza mayor y provocó que la especulación creciera aún mas disparando el valor de cualquier moneda extranjera en el mercado negro y provocando que la gente retire todos sus dólares de los bancos.

En el comercio exterior, también tuvo sus repercusiones ya que las empresas multinacionales ya no podrían hacerse de divisas o repatriar sus ganancias. Esto le quitaba al país prácticamente todos su atractivo para las inversión extranjera directa.

Y en sintonía con el “cepo”, se impuso otra traba mas a la importación conocida como Declaraciones Juradas Anticipadas para la Importación. Es decir, que las empresas debían tramitar un permiso burócratico antes de pagar sus compras a sus proveedores en el exterior. La empresa necesitaba autorización para hacer el giro de divisas al exterior ya que en definitiva se trataba de una operación de compra de moneda extranjera. Esto sumaba tiempo, costo e incertidumbre a las importaciones. También se imposibilitó el uso de ciertos instrumentos de pago aceptado mundialmente como la carta de crédito.

Comenzaron a desaparecer muchos productos del mercado, desde productos alimenticios hasta remedios oncológicos. La escasez convertía a muchos productos en bienes altamente deseados y esto alimentó aún mas la inflación. Por ejemplo, la poca oferta de artículos electrónicos y la dificultad para importarlos hizo que el país se convierta en uno de los mercados más caros de la región para adquirir estos productos. Según analistas, en Argentina se requieren 9,83 sueldos para equipar un hogar digital, mientras que en Brasil se necesitan 7,69 y en Estados Unidos tan solo 0,97.<sup>79</sup>

La ausencia de competencia internacional permitió que varias empresas por ejemplo del sector alimenticio o textil, puedan subir los precios tanto como quisieran generando ganancias extraordinarias a costa de los consumidores. Años más tarde de que se instalaron estas medidas, el Ministro de Economía dio uan gran sorpresa al anunciar que el Gobierno iba a importar tomates para reducir el valor de este en el mercado.<sup>80</sup> Posiblemente se hubiera combatido la inflación todos estos años si se hubiera aumentado la oferta de bienes a través de la importación.

Mientras tanto, 40 países como Nueva Zelanda, Suiza, México, Japón, Estados Unidos y la Unión Europea en su totalidad, hacían llegar sus reclamos a la Organización Mundial de Comercio en

---

<sup>79</sup> Guillermo Tomoyose, “El dilema de elegir entre comprar electrónica en la Argentina o en EE.UU”. Publicado en La Nación. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/>

<sup>80</sup> “Polémica en Argentina por anuncio del Gobierno de que podría importar tomates”. Publicado el 9 de Enero de 2014 en El País. Madrid, España. Disponible en: <http://www.elpais.com/>

contra de Argentina. La queja fundamental estaba en su sistema de licencias y declaraciones jurado, el cual no era para nada transparente.<sup>81</sup>

## Problemas entre Argentina y sus socios comerciales

---

A diferencia del NAFTA, el MERCOSUR nació con un ambicioso plan y con la idea de avanzar en su proceso de integración, siguiendo los pasos de la Unión Europea. Los pasaportes argentinos de hecho hacen referencia al mercado común, como si este fuese un documento “comunitario”. Sin embargo, su avance ha sido muy reducido y su crecimiento se ha visto interrumpido más de una vez por las crisis económicas que azotan la región con frecuencia y por la inestabilidad política que define a los países que lo componen.

Esta unión aduanera imperfecta, como se la define en el ámbito académico, está marcada por las asimetrías entre las economías que la componen. A diferencia de otros bloques comerciales como ASEAN o NAFTA, estas economías no son complementarias entre sí. Los cuatro países producen básicamente lo mismo por lo que es de esperarse que ocurran estos conflictos. El desarrollo del MERCOSUR a través de los años daba a Brasil como un ganador absoluto de la sociedad (similar al caso de Alemania en la UE), Argentina que se beneficiaba ocasionalmente y dos grandes perdedores que eran Uruguay y Paraguay.

En este contexto, se han desarrollado muchas industrias “transnacionales” que operan en más de un país dentro del MERCOSUR. El ejemplo más conocido es de las terminales automotrices. Diversas empresas como Ford, Chevrolet, FIAT, Volkswagen, Renault y Peugeot desarrollaron su industria en los últimos años pensando en MERCOSUR como un único mercado y combinando sus factores de trabajo en los distintos países del bloque. Innumerables industrias han seguido este ejemplo en distintos sectores como el sector textil, el farmacéutico, textil, servicios IT, etcétera.

Ahora bien, las trabas comerciales que se han hecho parte de la vida cotidiana en Argentina han llegado de manera impredecible para empresas de distintos sectores y para sus socios del MERCOSUR. Si bien la industria brasileña tiene una proyección internacional importante, muchas empresas en Brasil se perjudicaron al ver reducirse drásticamente sus exportaciones y las empresas en Argentina, sobre todo las automotrices, han visto imposibilitada la tarea de abastecerse de productos básicos imprescindibles para el proceso productivo.<sup>82</sup> Esta situación llevaría al gobierno brasileño a reforzar su postura frente a su socio comercial, mientras que

---

<sup>81</sup> Alejandro Rebossio, “Denuncia contra Argentina ante la OMC por prácticas proteccionistas”. Publicado el 30 de marzo de 2011. El País. Madrid, España. Disponible en <http://www.elpais.com/>

<sup>82</sup> “Reclamos de Brasil por las trabas a las importaciones” Publicado en TN. URL: [http://tn.com.ar/politica/reclamos-de-brasil-por-las-trabas-a-las-importaciones\\_051478\\_9/3/2011](http://tn.com.ar/politica/reclamos-de-brasil-por-las-trabas-a-las-importaciones_051478_9/3/2011).

Paraguay lamentaba las pérdidas ocasionadas, por ejemplo, a su sector textil. Miguel López Perito, Secretario de la Presidencia de Paraguay se lamentaba “Nuestra producción no atenta contra la Argentina. La incidencia de los productos textiles paraguayos allí es ínfima”.<sup>83</sup>

Cuando Argentina comenzó con esta escalada proteccionista tras el estallido de la Crisis Financiera Internacional los primeros países en quejarse habían sido los de la Unión Europea. En ese momento, Argentina había tenido cuidado de no afectar el comercio con sus socios del MERCOSUR. Sin embargo, esto cambiaría al instalarse el sistema de Licencias No Automáticas.

Los líderes uruguayos tenían la esperanza de establecer un sistema de “fast track” para que sus exportaciones ingresen a Argentina de manera más fácil que las provenientes del resto del mundo.<sup>84</sup> Sin embargo, las importaciones provenientes de Uruguay también fueron bloqueadas por las nuevas trabas. Las exportaciones desde Uruguay hacia Argentina descendieron en un 14.7% anual. El Ministro de Economía aconsejó a los exportadores uruguayos dejar de pensar en el mercado argentino y reorientar sus exportaciones hacia otros mercados.<sup>85</sup>

Un caso muy particular ha sido el conflicto automotriz con México. Argentina había tenido un saldo comercial positivo con el vecino del norte durante varios años. A partir del año 2010, esta relación había cambiado y los productos mexicanos resultaban mas competitivos para los argentinos en sectores como automóviles, autopartes y electrodomésticos. Entonces, la decisión que tomó el Gobierno Argentino fue romper el acuerdo de complementariedad en el sector automotriz, argumentando que tenía un déficit comercial de 700 millones de dólares con los mexicanos y que los mexicanos debían comprar mas.<sup>86</sup> Esto generó una fricción con un importante socio que había sido fundamental en la recuperación argentina y un mercado muy importante para muchas empresas.

---

<sup>83</sup> Martín Dinatale, “Crece la tensión por las trabas comerciales”. Publicado en Diario La Nación (Argentina). URL: <http://www.lanacion.com.ar/1455049-mercosur-crece-la-tension-por-las-trabas-argentinas>. 9/3/2012.

<sup>84</sup> “Trabas a las importaciones: Uruguay va por el “fast track”. Todo Noticias. Publicado el 9 de marzo de 2011. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.tn.com.ar/>

<sup>85</sup> “Señores olvídense de la Argentina para exportar”. Todo Noticias. Publicado el 21 de marzo de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.tn.com.ar/>

<sup>86</sup> María Esther Morales Fajardo y Yolanda Carbajal Suárez, “La pérdida de un eslabón más: el conflict entre Argentina y México”. Revista Trimestral de Coyuntura Económica”. Julio de 2012. Univerisdad Autónoma del Estado de México. México, México. Disponible en: <http://www.uaemex.mx/>





87

El principal conflicto entre Brasil y Argentina también se daría en torno a la industria automotriz. Los argentinos comenzaron a “trabar” las importaciones de automóviles producidos en Brasil y los brasileños respondieron con la misma moneda dejando 7.000 vehículos parados en la frontera.<sup>88</sup>

El Presidente de Fiat en Argentina, Cristiano Rattazzi, decía al respecto: “Nuestros programas productivos -el nuestro y los de las empresas colegas- corren el riesgo de no ser viables, no sustentables, cuando el Mercosur deja de ser una realidad concreta a raíz de desintelencias de formas y caprichos en esquemas de regulación de los flujos comerciales que, en los hechos, desconocen al bloque regional como una opción estratégica conjunta”.<sup>89</sup> Y agregaba: “Un esquema de integración como el Mercosur no debería ser alterado o puesto reiteradamente a prueba por excepciones que se generalizan con criterios de corto plazo y de manera unilateral”.<sup>90</sup>

Otras represalias llevadas a cabo por los brasileños pusieron en vilo a otras industrias argentinas. Tal es el caso de la industria olivícola, la cual es muy importante para las economías regionales del

<sup>87</sup> María Esther Morales Fajardo y Yolanda Carbajal Suárez, “La pérdida de un eslabón más: el conflicto entre Argentina y México”. Revista Trimestral de Coyuntura Económica”. Julio de 2012. Universidad Autónoma del Estado de México. México, México. Disponible en: <http://www.uaemex.mx/>

<sup>88</sup> Jose Calero, “Claves para entender el conflicto entre Brasil y la Argentina”. Disponible en: <http://periodicotribuna.com.ar/>

<sup>89</sup> “Rattazzi alertó por planes futuros ante Brasil”. Disponible en: <http://www.sectorindustrial.com/>

<sup>90</sup> “Rattazzi alertó por planes futuros ante Brasil”. Disponible en: <http://www.sectorindustrial.com/>

noroeste argentino. Por ejemplo, la empresa Nucete, líder en el mercado, tuvo que suspender a sus 600 operarios al ver las puertas de su principal mercado, Brasil, completamente cerradas.<sup>91</sup>

En el año 2012, la administración de Cristina Kirchner establecía la prohibición de adquirir moneda extranjera y una serie de medidas para desincentivar los viajes al exterior por parte de los ciudadanos argentino. Uruguay, una economía que depende fuertemente de los servicios turísticos lamentaría esta decisión. Poco tiempo antes de redactar estas líneas, escuchábamos decir al Presidente uruguayo José Mujica la siguiente frase: “Argentina toma medidas crudamente proteccionistas, que tiene el derecho fundamental de su soberanía, pero que nos pueden perjudicar”<sup>92</sup>. Estas declaraciones no han sido tomadas de mala manera por nadie en Argentina. En primer lugar porque Mujica es un líder muy estimado por la opinión pública en Argentina y en segundo lugar porque todos los argentinos saben que el mandatario uruguayo está diciendo la verdad.

## El malestar de empresas y consumidores

---

Desestimando las críticas a las políticas proteccionistas de su gobierno, el Vicepresidente Argentino escribía en su cuenta de Twitter: "Nosotros no estamos en contra de las importaciones, estamos cuidando el trabajo de cada uno de ustedes, cuidando la industria Argentina". Lo insólito del mensaje era que estaba acompañado por la leyenda “enviado desde mi iPhone”, un producto “prohibido” que dejó de importarse a la Argentina por vía legal a partir de las trabas a las importaciones.

El caso del teléfono de Mac, es un caso testigo, ya que es un bien de consumo ampliamente popular y se comercializa en todo el mundo. Excepto claro, en Argentina. El Gobierno Argentino impuso a los fabricantes de tecnología que debían ensamblar o fabricar sus productos en la zona franca de Tierra del Fuego. La empresa fundada por Steve Jobs, obviamente, no aceptó esta imposición y por ende el iPhone dejó de venderse en el país de manera oficial a partir de su versión iPhone 5 en adelante se vendería solo en el mercado negro.

Esta política de “*carrot and a stick*” sirvió para atraer a varias empresas a instalarse en el país. Entre ellas se destaca Samsung, que se iba a posicionar como líder del mercado argentino en los segmentos de telefonía celular, televisores LC y tablets. Las empresas básicamente ensamblaban y

---

<sup>91</sup> “Cerró la empresa de aceitunas Nucete”. La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 28 de junio de 2012. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/>

<sup>92</sup> Mujica: “Argentina toma medidas crudamente proteccionistas”. Publicado en diario La Nación (Argentina). 31/ 08/2012.URL: <http://www.lanacion.com.ar/1504187-mujica-argentina-toma-medidas-crudamente-proteccionistas>

empaquetaban los productos en Tierra del Fuego, siendo la totalidad de sus insumos importados. Explicado de otra forma, se seguían importando los teléfonos celulares pero desarmados.

Un estudio demostró que el país perdió mas divisas con esta modalidad que si hubiera importado los teléfonos terminados. En el año 2010, cuando el país todavía importaba celulares, se importaron 8 millones de celulares por un valor de U\$S 769 millones. En los primeros siete meses de 2012, se habían importado piezas para 6.8 millones de unidades por un valor de U\$S 985.6 millones. A esto debemos sumarle el gasto en energía, la excepción de impuestos a estos “ensambladores” y el Estado perdía la oportunidad de cobrar aranceles por importación en millones de teléfonos celulares al año.<sup>93</sup>

Cristian Larroulet, Jefe de Gabinete de Ministros de Chile, decía al respecto: “Economías proteccionistas quieren producir todo ellas mismas. Pero por querer producir todo, lo hacen caro y mal. En Chile, por ejemplo, tenemos ventaja para producir cobre y no celulares. Para nosotros es más barato seguir produciendo cobre e importar los celulares desde China”.<sup>94</sup>

Los importadores comenzaron a buscar métodos informales de importación, por lo que las divisas seguían saliendo del país y se evadían impuestos. Los productos como el iPhone aún se podían conseguir, pero a mayor costo y sin garantía ni soporte técnico, en el mercado negro. Mientras tanto, mucha gente viajaba al exterior para poder comprar los productos que no conseguía en el mercado local, llenando 62 vuelos semanales a los Estados Unidos<sup>95</sup>. El Gobierno, entonces, también impondría nuevos impuestos a los viajes y a las compras en el exterior. Miami, el destino favorito de los argentinos para hacer compras había pasado de recibir 282 mil argentinos en 2002 a recibir 449 mil en 2012<sup>96</sup>.

Cuando la empresa Nextel comenzó a ensamblar su telefono en Tierra del Fuego, la Presidente mostró orgullosa una unidad de este producto “hecho en Argentina”. Tres años despues, los directivos de la empresa, cansados de las políticas proteccionistas, anunciaban su intención de dejar el país.<sup>97</sup>

Son incontables la cantidad de empresas extranjeras que tuvieron que abandonar al país ya sea por no poder importar su productos o por no poder girar utilidades. Las primeras en marcharse, en el año 2011, fueron las grandes marcas de lujo como Emporio Armani, Yves Saint Laurent, Escada

---

<sup>93</sup> José Hidalgo Pallares, “Celulares: ensamblarlos en el país es más costoso que importarlos”. La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 11 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/>

<sup>94</sup> José Hidalgo Pallares, “Celulares: ensamblarlos en el país es más costoso que importarlos”. La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 11 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/>

<sup>95</sup> “Cada semana 62 vuelos (llenos) unen Ezeiza con Estados Unidos”. Asociación Argentina de Agencias de Viajes y Turismo”. Disponible en: <http://aaavyt.org.ar/>

<sup>96</sup> Josefina Hagelstrom, “Miami, invadida por los argentinos”. La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 31 de Marzo de 2013. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/>

<sup>97</sup> “Nextel tomó la decisión de dejar la Argentina”. Infobae. Publicado el 25 de Agosto de 2013. Disponible en: <http://www.infobae.com>

y Polo Ralph Lauren. Luego las siguieron otras como Calvin Klein, Louis Vuitton y Cartier.<sup>98</sup> Además de dejar empleados “en la calle”, la salida de estas empresas daba la posibilidad a los fabricantes textiles, aliados al gobierno, a seguir subiendo sus precios ya sin una referencia internacional.

Varios emprendimientos exportadores se suspendieron. Algunos capitales que se marcharon son la pesquera asiática Sealord que operaba en Tierra del Fuego, la empresa canadiense Agropur, el gigante norteamericano Tyson Foods, la brasileña Deca Piazza y JBS Swift, que como explicamos antes, solo dejó una planta en operación para abastecer el mercado local. Incluso en el sector petrolero, tanto Petrobras como Exxon decidieron vender sus activos a capitales locales aliados al Gobierno. En cuanto a la exportación de servicios, tanto la norteamericana Skyes Enterprises como el grupo español Jazztel decidieron cerrar sus call centers. También la empresa mexicana Elektra se marchó, la cual había llegado en 2007 con una inversión de U\$ 60 millones.<sup>99</sup>

El caso mas emblemático es el de la empresa brasileña Vale. Esta empresa había acordado con el Gobierno Argentino una inversión por 6.000 millones de dólares para extraer potasio del Río Colorado. Este megaproyecto iba a dar un importante impulso económico a la provincia de Mendoza ya que iba a dar trabajo a 3500 personas e iba a ser vital para la economía del país. Sin embargo, los brasileños vieron los costos elevarse a causa de la inflación y la imposibilidad de hacerse de sus utilidades así que decidieron marcharse antes de llegar.<sup>100</sup> El Gobierno de Argentina intimó a la empresa para que retome la inversión y hasta le rogó a Dilma Rousseff que interceda, sin embargo la empresa prefirió invertir en un nuevo proyecto en Brasil.<sup>101</sup>

Otra política que llevó adelante el Gobierno fue de obligar a las empresas a exportar. Es decir, que ante la necesidad de importar para hacerse de insumos o de productos para vender, las empresas debían exportar productos por el mismo valor. De repente Adidas había acordado exportar muebles, BMW exportaba arroz y Porsche varios productos como vinos, aceite de oliva y aceitunas.<sup>102</sup>

Estos acuerdos no prosperaron, en la mayoría de los casos las empresas no cumplían lo prometido o solo se dedicaban a “terciarizar” exportaciones que ya estaban haciendo otras empresas. Se generó dentro del mundo empresarial una serie de asociaciones de lo mas insolitas entre exportadores que tenían “crédito de balanza comercial a favor” e importadores que necesitaban este credito para importar.

---

<sup>98</sup> “El éxodo de empresas que le escaparon al modelo argentino”. Infobae. Publicado el 2 de Octubre de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.infobae.com/>

<sup>99</sup> Andrés Sanguinetti, “En solo dos años, mas de 20 empresas extranjeras se fueron de la Argentina”. Cronista. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 3 de Octubre de 2013. Disponible en: <http://www.cronista.com/>

<sup>100</sup> “Vale suspendió el proyecto Potasio Río Colorado”. Los Andes. Publicado el 12 de Marzo de 2013. Mendoza, Argentina. Disponible en: <http://www.losandes.com.ar/>

<sup>101</sup> “La minera Vale mudó a Brasil la megainversión en Potasio que iba a realizar en Argentina”. Infobae. Publicado el 10 de Octubre de 2013. Disponible en: <http://www.infobae.com/>

<sup>102</sup> Veronica Smink, “Por qué en Argentina BMW vende arroz y Porsche vende vino”. BBC Mundo. Publicado el 10 de Noviembre de 2011. Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/>

La producción industrial se vio gravemente afectada por la falta de insumos provenientes del exterior. El 58% de las pymes industriales consideraba que las restricciones para importar perjudicaban su negocio ya que muchos insumos no podían ser fabricados de manera local. Solo 1 de cada 10 PyMes se beneficiaba por las restricciones a las importaciones.<sup>103</sup> Mientras que todos se perjudicaban por la pérdida de competitividad y su incapacidad para exportar.

A estos casos debemos sumarle graves enfrentamientos que el Gobierno ha mantenido con distintos sectores económicos. Tal es el caso de los exportadores agrícolas con los que ha mantenido una guerra sin cuartel. Y varias empresas con las que ha tenido problemas. Por ejemplo, Axel Kicillof mostraría al mundo la manera en que Argentina cuida a sus capitales al decir en televisión: “Habría que bajar el precio de la chapa y fundir al Señor Paolo Rocca”<sup>104</sup>.

Paolo Rocca no es un importador de celulares ni es director de una empresa extranjera, es dueño de Techint, una empresa líder del sector metalúrgico y una de las pocas empresas multinacionales de origen argentino que triunfa en el mundo con sus exportaciones. Una empresa a la que el Gobierno debería cuidar mas que a ninguna si lo que quiere es mantener balanzas comerciales positivas constantes.

También hay que mencionar que el Gobierno Argentino ha realizado expropiaciones de empresas extranjeras en varias oportunidades. El caso mas resonante ha sido la expropiación de Repsol YPF. En esta ocasión, el Gobierno Argentino decidió expropiar el 51% de las acciones de la empresa. Pero solo expropió acciones que pertenecían al grupo español Repsol, y ninguna de las que correspondía a los socios locales, los cuales nada habían contribuido para que la empresa funcione mejor.<sup>105</sup>

Estos años de políticas agresivas contra los inversores, exportadores y productores ha logrado espantar las inversiones extranjeras. Las cuales, en momento de escasez de divisas, parecen fundamentales para sostener la economía argentina.

---

<sup>103</sup> María Gabriela Ensinck, “Solo una de cada 10 pymes se beneficia con las restricciones al comercio exterior”. Apertura. Publicado el 1/8/2013. Disponible en: <http://www.apertura.com/>

<sup>104</sup> “Kicillof advirtió que podría “fundir al señor Paolo Rocca”. Los Andes. Mendoza, Argentina. Publicado el 8 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.losandes.com.ar/>

<sup>105</sup> Francisco Peregil, “Argentina expropia a Repsol su filial YPF”. El País. Madrid, España. Publicado el 17 de Abril de 2012. Disponible en: <http://economia.elpais.com/>

# Resultados de las políticas proteccionistas en Argentina

---

El país había comenzado el período 2003-2012 con un fuerte boom económico exportador pero pronto se extinguiría. Argentina no supo aprovechar las oportunidades que le ofrecía el escenario internacional. El país llegaba al año 2014 teniendo serios problemas como escasez de divisas, alta inflación, faltante de productos y una importante crisis energética.

En el período mencionado las exportaciones argentinas crecieron un 172%, mientras que las de Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia crecieron 570%, 407%, 385% y 367% respectivamente. Las exportaciones brasileñas crecieron un 244% y las de Chile un 278%.<sup>106</sup>

La pérdida de competitividad fue un factor fundamental. Así como también la falta de políticas desarrolladas a fomentar las exportaciones, la baja inversión extranjera directa en sectores exportadores y la falta de nuevos acuerdos internacionales que generen nuevas oportunidades.

Como mencionamos anteriormente, la inversión extranjera directa creció durante estos años pero no lo suficiente para realizar un cambio importante en la estructura macroeconómica del país. A pesar de su potencialidad, el país solo recibía 5% de las inversiones en la región. Cinco veces menos que lo que recibe Chile y muy por debajo de Brasil, Chile y Colombia. Además, un alto componente de la inversión extranjera directa que recibía el país correspondía a la reinversión de utilidades que las empresas no tenían permitido girar a sus casas matrices y se contabiliza como IED.<sup>107</sup>

El mal clima de negocios a raíz de las distintas trabas impuestas y la incertidumbre mantuvieron a las inversiones que se necesitaban alejadas. Un ejemplo muy claro está en el sector energético. El país pasó de ser un exportador de combustible a un importador neto. Si bien el país tiene potencial para producir mas energía, no se encontraron las inversiones necesarias.

La energía se convirtió en una de las principales importaciones de Argentina, provocando una importante erogación de divisas equivalente a U\$S 15.000 millones cada año para pagar estas compras. Es decir, que el país tuvo que dejar de importar artículos que necesita para su industria y consumo, para importar energía que podría obtener de sus propios recursos naturales si tan solo contara con las inversiones necesarias. A su vez, los problemas energéticos fueron un impedimento para el desarrollo industrial.<sup>108</sup>

---

<sup>106</sup> José Hidalgo Pallares, "El país, a la cola de la región en exportaciones". La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 3 de Abril de 2013. Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/>

<sup>107</sup> Mariano Jaimovic, "Inversiones: Cómo quedó Argentina en el ranking regional y qué naciones apuestan por el país". IProfesional. Publicado el 20 de Julio de 2013. Disponible en: <http://www.iprofesional.com/>

<sup>108</sup> Martín Bidegaray, "La importación de energía se llevaría U\$S 15.000 millones". Clarín. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 2 de Abril de 2013. Disponible en: <http://www.clarin.com.ar/>

# *Capítulo IV*

## *¿Existe el Proteccionismo en el Comercio Mundial?*

# La Unión Europea: un club cerrado

---

En los foros internacionales como han sido la Ronda Uruguay y la Ronda de Doha, la Unión Europea ha mantenido una posición en sintonía con otros países industrializados como Estados Unidos o Japón. Es decir, que buscan una amplia liberalización de los bienes industriales y los servicios. Pero se mantienen reticentes a negociar cuestiones agrícolas.<sup>109</sup> Esta posición choca, naturalmente, con la de los países en vías de desarrollo.

La Política Agrícola Común es una pieza fundamental de la Unión Europea. Esta política consiste en una serie de ayudas y subsidios para el sector. Se estima que los subsidios de PAC, ascenderían a €360 mil millones entre los años 2014 y 2020. El objetivo, para los países europeos es garantizar, entre otras cosas: puestos de trabajo, la productividad del sector agrícola, el abastecimiento de alimentos de calidad y el sostenimiento del entramado social en las zonas rurales.<sup>110</sup>

La política agrícola de la Unión Europea genera precios artificialmente bajos, lo cual desplaza a los competidores internacionales, generalmente países en vías de desarrollo. En su defensa, los europeos argumentan que el grupo es el mayor importador mundial de productos alimenticios. La UE importa anualmente unos 60.000 millones de euros en productos agrícolas provenientes de países en desarrollo, mas que los otros cinco principales importadores sumados (Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelanda).<sup>111</sup>

Si bien los países de la Unión Europea comercian entre si libremente, la primer economía del mundo no está tan abierta a los mercados externos. Por ejemplo, el 56% de lo que importa Alemania proviene de países “intrazona”. Si tomamos de ejemplo una economía de menor tamaño como es el caso de Bélgica, esta cifra asciende a 67.8%.<sup>112</sup>

Los europeos utilizan distintas medidas para proteger sus mercados. Además de las políticas de subsidios que ya mencionamos anteriormente. Podríamos citar algunas como aráncelos prohibitivos, cuotas o cupos para la importación, medidas antidumping, medidas ambientales o de “proteccionismo verde” y obstaculos tecnicos.

En el caso de los aráncelos, se trata de la forma más tradicional de hacer proteccionismo. La Unión Europea mantiene desorbitantes aráncelos entre el 71% y el 151% para determinados productos. Esto perjudica gravemente a los países en vías de desarrollo ya que los productos que mas sufren esta carga impositiva son algunos de origen agropecuario o agroindustrial como la manteca, el arroz, la carne bovina congelada deshuesada, el ajo, el queso fresco, el centeno, el jugo de frutas, la cebada el aceite de olvida, el trigo duro y el maíz.

---

<sup>110</sup> Comisión Europea, “La Política Agraria Común, una asociación entre Europa y los agricultores”. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. Luxemburgo. Año 2012.

<sup>111</sup> Comisión Europea, “La Política Agraria Común, una asociación entre Europa y los agricultores”. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. Luxemburgo. Año 2012.

<sup>112</sup> Sitio Web de la Organización Mundial de Comercio. URL: <http://www.wto.org/CountryProfile>



La cuota, por su parte es una restricción cuantitativa que limita el acceso de productos importados, reduciendo la oferta global y posibilitando un mayor precio interno que el que habría con mayor competencia<sup>113</sup>. La Unión Europea aún mantiene cuotas para la importación de todo tipo de productos como los lácteos, las carnes, etcétera.

El grupo europeo también ha establecido muchas medidas antidumping en diversos rubros y de manera arbitraria. Un ejemplo es el de las baldosas provenientes de China, las cuales reciben un impuesto de entre 26.3% y 36.5% cuando la empresa “coopera con la investigación” y un 69.7% cuando no lo hace.<sup>114</sup> Lo mismo sucedería con muchos otros productos como los paneles solares chinos, lo que fue recibido con gran preocupación por parte de las autoridades chinas. Otro caso polémico llegaría a finales del 2013, cuando la UE decidió aplicar medidas antidumping al biodiesel argentino. Argentina, que casualmente se caracteriza por no ofrecer ningún beneficio ni ventaja impositiva a sus exportadores, inmediatamente denunció esta práctica ante la OMC.

En cuanto a las medidas medioambientales o de “proteccionismo verde”, los europeos han sido pioneros en desarrollar esta forma de neoproteccionismo. Las medidas más polémicas en este caso también están relacionadas al biodiesel, ya que se pide a los productores extranjeros respetar ciertas pautas que ni los productores europeos cumplen. En este caso se trata de una forma de proteccionismo que no persigue fines ecológicos sino que utiliza motivos ambientales para cumplir objetivos económicos como es proteger un producto determinado dentro del mercado.<sup>115</sup>

Otro recurso utilizado es el de introducir obstáculos técnicos. En el caso de los vinos, por ejemplo, se limita el derecho a utilizar determinadas expresiones tradicionales como “reserva”, “premium” o “añejo” los cuales quedan reservados para productores locales. En el sector químico, existe el Marco Reglamentario de Gestión de las Sustancias Químicas (REACH) que impone requerimientos muchas veces inalcanzables para las empresas en los países en desarrollo. Existe una particularidad en los productos de origen animal, ya que la UE establece requisitos sobre bienestar animal aún más estrictos que los que establece la Organización Mundial de Sanidad Animal.<sup>116</sup>

También existieron ayudas o subsidios a empresas o sectores industriales determinados. Sarkozy no dudó en ofrecer un crédito U\$8.500 millones para salvar tres empresas claves de la industria

---

<sup>113</sup> Martín Cicowiez y Carlos Galperín, “Análisis Cuantitativo de Cambios en las Cuotas Arancelarias: el caso de las exportaciones de Carne Vacuna a la UE”. Revista del CEI Comercio Exterior e Integración. Buenos Aires, Argentina. Año 2005.

<sup>114</sup> Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos, “La Unión Europea establece medidas anti-dumping definitivas sobre la importación de baldosas cerámicas chinas”. Publicado en: <http://www.ascer.es/>

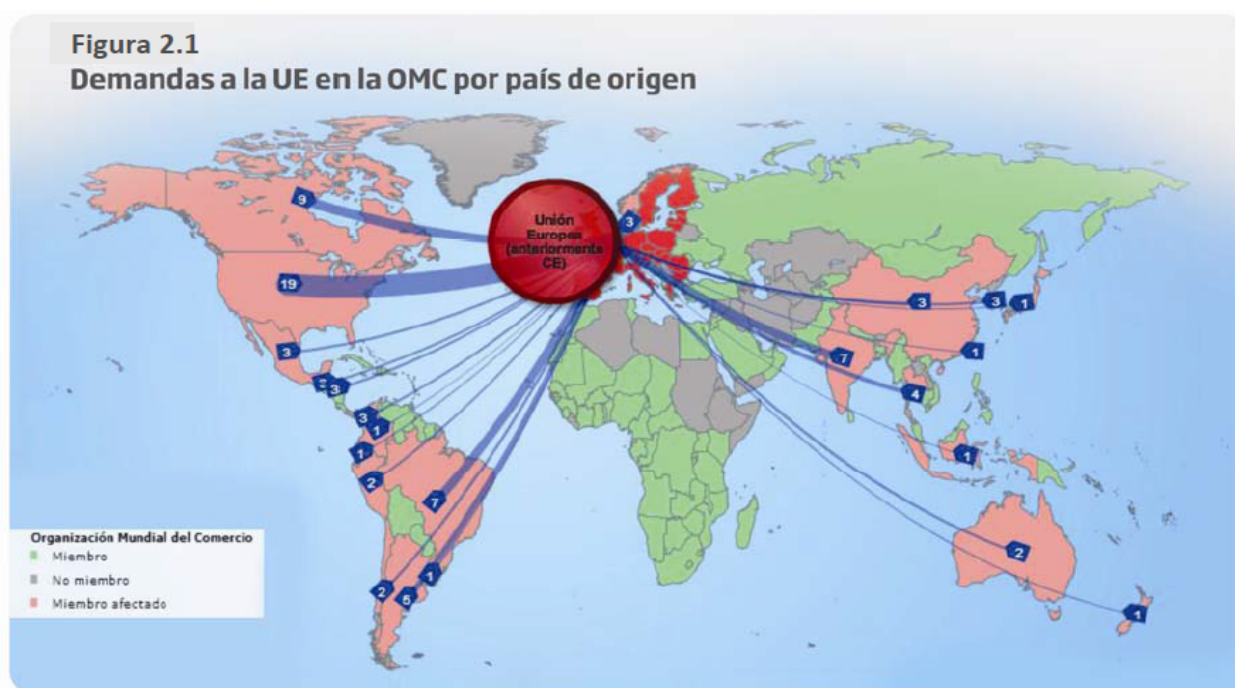
<sup>115</sup> Fredrik Erixon, “Green Protectionism in the European Union: How Europe’s Biofuels Policy and the Renewable Energy Directive Violate WTO Commitments”. ECIPE. Bruselas, Bélgica. Año 2009.

<sup>116</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Exterior y Culto de la República Argentina. “Impacto del Proteccionismo Europeo sobre la Economía Argentina”. Buenos Aires, Argentina. Noviembre de 2013.

automotriz como Peugeot-Citroen, Renault y Renault Trucks.<sup>117</sup> Esta medida que era necesaria para evitar el cierre de estas empresas y la pérdida de puestos de trabajo, es una clara medida proteccionista que afecta a los competidores extranjeros.

China ha sido uno de los países mas afectados por el proteccionismo europeo. Su diplomacia ha estado trabajando activamente para reducir estas tensiones.<sup>118</sup> Pero también, el MERCOSUR se ha mostrado critico ante la idea de establecer un acuerdo de libre comercio con la UE, ya que ambas partes se acusan mutuamente de proteccionistas.<sup>119</sup> El Ministro de Economía de Uruguay lamentaba las políticas europeas: “Queremos expresar la preocupación por la emergencia de trabas comerciales, y vaya si en Europa están ganando cuerpo visiones más proteccionistas”.<sup>120</sup>

Sin embargo, han sido varias las economías que mantuvieron tensiones comerciales con Europa en los últimos años. Como muestra el gráfico debajo, la Unión Europea recibe demandas ante la OMC por parte de distintos países.



121

<sup>117</sup> Gerardo Lissardy, “Francia, la hora del proteccionismo?”. BBC Mundo. Publicado el 9 de Febrero de 2009 en [http:// news.bbc.co.uk/](http://news.bbc.co.uk/).

<sup>118</sup> Alberto Lebrón, “China-UE una cumber para combatir el proteccionismo”. Publiaco el 21 de Noviembre de 2013 en <http://www.dirigentesdigital.com/>.

<sup>119</sup> “UE y Brasil se comprometen con acuerdo UE-Mercosur a pesar de proteccionismo”. Infolatam/Efe. Publicado en: <http://www.infolatam.com/>. Bruselas, Bélgica. 4 de marzo de 2013.

<sup>120</sup> “Unasur preocupada por proteccionismo en Europa”. Publicado el 18 de marzo de 2013 en <http://www.lostiempos.com/>.

<sup>121</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Exterior y Culto de la Republica Argentina. “Impacto del Proteccionismo Europeo sobre la Economía Argentina”. Buenos Aires, Argentina. Noviembre de 2013.

# Estados Unidos en el centro del debate

---

El caso de los Estados Unidos es bastante similar al de la Unión Europea. La potencia norteamericana mantiene subsidios a la industria agrícola lo que ha generado importantes discusiones con los países en vías de desarrollo que llevaron a paralizar la Ronda de Doha. En general, se suele subrayar una contradicción entre el discurso estadounidense de libre comercio y sus prácticas proteccionistas.

Existen diferentes grupos de poder, como por ejemplo: industriales, sindicatos y algunos representantes del Congreso que buscan la protección de ciertas ramas de la economía como el sector siderúrgico o la agroindustria. El interés radica en preservar empleos, salarios y los estándares de trabajo y medioambientales.

Durante la Administración Bush, se intentó avanzar con la idea de establecer un área de libre comercio desde “Alaska hasta Tierra del Fuego”. El Área de Libre Comercio de las Américas que hubiera agrupado a todos los países del continente norteamericano, fue una iniciativa norteamericana que se chocó con los líderes sudamericanos quienes denunciaron la política de subsidios norteamericana.

Como resumía Brink Lindsey de Cato Institute: “Tras recortar impresionantemente sus barreras comerciales a finales de los 80 y a principios de los 90, América Latina se muestra ahora poco entusiasta ante más liberalización. El libre comercio acarrea un cierto tufo, luego de que las reformas pro-mercado no fueron lo suficientemente lejos como para traer prosperidad duradera y muchos gobiernos de la región estarían felices de ver que las pláticas del ALCA se sigan acarreado por siempre; de esa manera, pueden retener las barreras existentes para regatear en negociaciones que jamás acaben. La hipocresía comercial de EE.UU. le da a los haraganes todas las excusas que necesitan.”<sup>122</sup>

Casualmente, Argentina y Brasil son dos países que dejan un saldo comercial favorable a los Estados Unidos realizan vivos reclamos en los foros internacionales. Brasil importó en el año 2013 mercaderías por \$40,424.4 millones de dólares, generando un superávit comercial para los Estados Unidos que solo importó \$ 25,379.1 millones. Por su parte Argentina importó de los Estados Unidos \$ 9,362.6 millones de dólares, exportando solo \$4,279.5.<sup>123</sup>

Sin embargo, Argentina mantiene un fuerte reclamo ante la OMC por la prohibición de los Estados Unidos del ingreso de limones del noroeste argentino (una región cuyo desarrollo

---

<sup>122</sup> Brink Lindsey, “Hipocresía Comercial: Cómo el proteccionismo estadounidense pone en peligro las pláticas comerciales con el resto de Am”. Cato Institute. Publicado en: <http://www.elcato.org/>. 22 de marzo de 2002.

<sup>123</sup> US Department of Commerce, Census Bureau, “Trade in Goods with Argentina”. URL: <http://www.census.gov/>

económico depende de la comercialización de este producto. Esta medida que carece de justificación científica estaría incumpliendo las normas del Acuerdo MSF y del GATT 1994.<sup>124</sup> Brasil por su parte tuvo diversos reclamos en sectores como la soja y el azúcar pero su principal preocupación radica en el sector algodonero.

Otro recurso utilizado muy a menudo por los Estados Unidos son las leyes antidumping. Los países sudamericanos fueron muy castigados en este sentido ya que muchos de sus productos sufrieron esta discriminación. Tal es el caso del jugo de naranja brasileño, el salmón y los champiñones chilenos y la miel argentina.<sup>125</sup> Sin embargo, el caso polémico y conocido es del cemento mexicano, que sufre cuotas antidumping incluso tratándose de comercio dentro del NAFTA.<sup>126</sup> Si bien la OMC, falló a favor de México, no se logró que Estados Unidos tome alguna determinación al respecto. Como respuesta, los mexicanos impusieron medidas antidumping a algunos productos estadounidenses como los frijoles y el pollo.

Las leyes antidumping de los Estados Unidos tiene como iniciativa “asegurar el comercio justo, contrarrestando las distorsiones de mercado causadas por gobiernos extranjeros”. Los detractores, sin embargo, opinan que las empresas estadounidenses utilizan estas medidas para sacar ventaja y no para nivelar. A través de la Ley de Comercio y Tarifas de 1974, el Gobierno de los Estados Unidos permite a las industrias nacionales pedir protección *antidumping* y también ayuda financiera a modo de resarcimiento (*countervailing*).<sup>127</sup>

Por su parte, China ha salido recientemente a desafiar las medidas antidumping norteamericanas. El 3 de diciembre de 2013, el Gigante Asiático presentó ante la Secretaría de la OMC una solicitud de celebración de consultas acerca de las metodologías de investigación utilizadas por los norteamericanos para los productos chinos.<sup>128</sup> Los chinos cuestionan por lo menos 13 medidas antidumping en rubros muy diversos y exportaciones por un total de 8.400 millones de dólares. Según ellos, la definición de Washington sobre “dumping” va en contra de la reglamentación de la OMC.<sup>129</sup>

Otra medida proteccionista que tomaron los estadounidenses está relacionada a las compras públicas. La Ley Federal de Recuperación y Reinversión estadounidense establece que las obras

---

<sup>124</sup> “Argentina presentó el tercer reclamo en la OMC por las trabas a los limones”. Publicado en: <http://www.infobae.com>. 3 de Septiembre de 2012.

<sup>125</sup> Brink Lindsey, “Hipocresía Comercial: Cómo el proteccionismo estadounidense pone en peligro las pláticas comerciales con el resto de Am”. Cato Institute. Publicado en: <http://www.elcato.org/>. 22 de marzo de 2002.

<sup>126</sup> Elisa Navarrete Manzanarez, “Libre Comercio vs. Proteccionismo”. Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México. Año 2004.

<sup>127</sup> Cintia Smith Pussetto, “La política comercial de los Estados Unidos: Una contradicción entre comercio libre y comercio justo”. Publicado en: <http://delfos.mty.itesm.mx/>.

<sup>128</sup> Organización Mundial del Comercio. “China plantea un diferencia contra los Estados Unidos sobre medidas antidumping que afectan a productos chinos”. Publicado el 3 de diciembre de 2013 en <http://www.wto.org/>.

<sup>129</sup> “China desafía medidas antidumping de Estados Unidos ante la OMC”. Publicado el 3 de diciembre de 2013 en <http://gestion.pe/>.

que se realizan con dichos fondos, sean llevadas adelante con materiales como el hierro y el acero producidos en los Estados Unidos.<sup>130</sup>

## Los BRICs y sus barreras

---

Como decíamos en capítulos anteriores, los países que mas se han beneficiado del proceso de Globalización no han sido los mas liberales sino aquellos que mantienen ciertas trabas y buscan balanzas comerciales positivas constantemente. Este es el caso de los BRICS, este grupo de países emergentes conformado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

En referencia a la crisis, Robert Zoellick, presidente del Banco Mundial, pidió a las economías emergentes en Asia y Latinoamérica que eviten las “tentaciones proteccionistas”. Y sentenció: “No tomen decisiones estúpidas, no dejen que el mundo caiga en el proteccionismo”.<sup>131</sup>

Con sistemas políticos y económicos muy distintos, estas naciones se encuentran entre las mas proteccionistas del mundo según Global Trade Alert. Durante 2013 Rusia registró el 20% de las medidas proteccionistas del mundo, entre las que se destacan ayuda al sector agropecuario, aeronáutica y metalúrgico. Simon Evennett, administrador del sitio, considera que Moscú aplica una política de subsidio y proteccionismos agresiva”. India, que viene de una larga tradición nacionalista, por su parte aplicó 300 medidas proteccionistas, 196 Brasil, 135 China y 62 la Republica de Sudáfrica.<sup>132</sup>

Brasil ha recibido duras criticas en los últimos años por las medidas tomadas por el gobierno de Rouseff para contrarestar la crisis. Al aumentarse la injerencia del estado en la economía, se aplicaron nuevas medidas proteccionistas que incluyen medidas *antidumping*, *countervailing* y se subieron los aranceles a mas de 100 productos.<sup>133</sup> Solo para las importaciones provenientes de China se aplicaron 33 medidas.<sup>134</sup>

Particularmente, la polémica mas grande surgió en el sector automotriz cuando se aplicó un aumento del 30% en el IPI (impuesto sobre productos industrializados) a todos aquellos

---

<sup>130</sup> Roberto Morales, “Proteccionismo preocupa a la CEPAL”. Publicado el 29 de diciembre de 2010 en El Economista. URL: <http://eleconomista.com.mx/>

<sup>131</sup> “El FMI y el Banco Mundial alertan del proteccionismo de los países emergentes ante la crisis”. Publicado el 23 de Septiembre de 2011 en <http://www.20minutos.es/>.

<sup>132</sup> Cíntia Cardoso, Brics lideram proteccionismo no comércio internacional”. Publicado el 31 de diciembre de 2013 en <http://www.portaldeangola.com/>.

<sup>133</sup> Kenneth Rapoza, “Weak Economy pushes Brazil to protectionism”. Publicado en: <http://www.forbes.com/>. 9 de mayo de 2012.

<sup>134</sup> Tonatiuh Maldonado, “Brasil aplicar record de medidas proteccionistas contra China”. Publicado en: <http://www.lanuevarepublica.org/> el 1 de noviembre de 2012.

automotores que no estén producidos en los países del MERCOSUR o México.<sup>135</sup> Esta controversia fue denunciada ante la OMC, por los países miembros de la Unión Europea.<sup>136</sup>

La polémica sobre el proteccionismo brasileño llegaría a los mas altos niveles políticos. El brasileño Roberto Azevêdo fue escogido como Director General de la O.M.C, con un amplio apoyo de los países emergentes enfrentando en la elección al mexicano Blanco. El ex Presidente de México Zedillo opinaba “Brasil no ha sido el mejor socio de la OMC. Tal vez Brasil no tiene las mejores credenciales para dirigir la OMC. Como un país que tiende a ser proteccionista, no es un gran socio dentro del sistema de comercio multilateral”

China, por su parte, es actualmente el primer exportador mundial de mercaderías, su economía es muy sensible a la demanda extranjera y sus líderes se han mostrado muy preocupados por la escalada proteccionista en el mundo.

“La historia sugiere que el creciente proteccionismo es una estrategia miope y no puede resolver fundamentalmente los problemas del desempleo y del crecimiento económico a nivel mundial” señalaba Wan Jifei, Presidente del Consejo de China para la Promoción del Comercio Internacional.<sup>137</sup>

El Gigante Asiático se ha convertido en los últimos años en un defensor del libre mercado en los foros internacionales. No obstante, las reglas del comercio en China siguen sin ser demasiado clara para los occidentales. La intervención estatal está presente en todos los ámbitos desde la radicación misma de las empresas. La Unión Europea, niega reconocer a China como economía de mercado.<sup>138</sup>

Por otro lado, empresas norteamericanas de gran importancia han denunciado que ante la crisis el Gobierno Chino ha otorgado ciertos beneficios solo a las empresas locales, dejando en desventaja a los extranjeros. Y en cuanto a la contratación publica, se han reducido la cantidad de productos que quedaban fuera de la lista de productos que debían ser de origen chino.<sup>139</sup>

El Director General saliente de la OMC, Pascal Lamy argumentaba: "La mayoría de los economistas cree que, por ejemplo, el gran desequilibrio comercial entre Estados Unidos y China no tiene nada

---

<sup>135</sup> Ricardo Camargo Mendes, “Trade: Brazil’s New Protectionist Agenda”. Publicado en: <http://www.americasquarterly.org/>. Año 2012.

<sup>136</sup> Robin Emmott, “EU takes Brazil over ‘protectionist’ car taxes”. Publicado el 19 de diciembre de 2013 en: <http://www.reuters.com/>.

<sup>137</sup> “China se opone a creciente proteccionismo comercial”. Publicado el 16 de mayo de 2012 en <http://spanish.news.cn/>.

<sup>138</sup> “China, dispuesta a una mayor cooperación con la UE”. Publicado el 20 de Septiembre de 2012 en [http:// es.euronews.com/](http://es.euronews.com/).

<sup>139</sup> Roberto Morales, “Proteccionismo preocupa a la CEPAL”. Publicado el 29 de diciembre de 2010 en El Economista. URL: <http://eleconomista.com.mx/>

que ver con el comercio, sino que Estados Unidos está consumiendo mucho más de lo que ahorra, mientras los chinos están ahorrando mucho más de lo que consumen".<sup>140</sup>

En su informe de 'Perspectivas Mundiales Globales' del año 2011, el FMI aseguró que las economías emergentes clave, como China, no estaban ayudando demasiado a enfrentar la crisis y que deberían apreciar sus monedas.<sup>141</sup> Como sentenciaba Niall Ferguson, tras estallar la crisis "es hora de que China – y su moneda – se levanten"<sup>142</sup>.

---

<sup>140</sup> "Proteccionismo comercial ya no protégé a países, dice jefe de OMC". Xinhua Net Publicado el 19 de Octubre de 2010. Disponible en: <http://spanish.news.cn/>

<sup>141</sup> "El FMI y el Banco Mundial alertan del proteccionismo de los países emergentes ante la crisis". Publicado el 23 de Septiembre de 2011 en <http://www.20minutos.es/>.

<sup>142</sup> Niall Ferguson y Moritz Schularick, "The end of Chimerica", Harvard University. Boston, Estados Unidos. Octubre de 2009.

# Capítulo V

## Conclusiones



El nivel de interconexión actual de la economía global provoca que cualquier cambio en la estructura de comercio exterior de los grandes países puede afectar al resto. Imaginemos si Estados Unidos deja de importar laptops producidas en China. Esto no provocaría solo una caída de las exportaciones chinas, sino además de todos los países que proveen los componentes a las fabricas en China, incluyendo Estados Unidos.

En nuestro trabajo hemos demostrado como las crecientes políticas proteccionistas han llevado, entre otras cosas, a deteriorar las relaciones económicas entre los estados, provocar perdidas de empleos y cierres de empresas. En el caso de las tensiones entre las grandes potencias económicas está claro que las escaladas proteccionistas a partir de la Crisis Financiera Internacional no ha producido otra cosa que una mayor crisis, ya que las partes suelen contrarrestar las políticas proteccionistas con mas políticas proteccionistas. Cada vez que un país a impuesto medidas proteccionistas a otro, este ha respondido de la misma manera.

Algunos analistas, como es el caso de Jagdish Bhagwati, piden al Presidente Obama mayor liderazgo para enfrentar esta situación. Estados Unidos debería abandonar su política de “Buy American” y entender que si su país va a insertar un plan de reactivación, este de alguna forma debería derramar sobre otras economías. El autor también insiste con presionar a China para que acomode su tipo de cambio de modo que se pueda comercializar en otros términos en el mercado internacional. El Ministro <sup>143</sup>

Como muestran los historiadores, el debate actual sobre Proteccionismo poco difiere de los debates que se dieron en etapas anteriores. Sin embargo, en nuestra opinión, los líderes de las principales economías del mundo tienen hoy una oportunidad única para reestructurar el comercio internacional.

Hay que tener en cuenta que la OMC, a raíz del fracaso de la Ronda de Doha, solo a quedado como una organización protectora de las leyes del GATT. No ha logrado su objetivo de la liberalizar el comercio mundial. Sin embargo, la organización le da a los líderes internacionales la oportunidad de llegar a acuerdos en varios temas puntuales.

El reacomodamiento de las monedas parece, a nuestro juicio, un tema fundamental que debe ser solucionado para que la economía mundial retome la senda del crecimiento. De lo contrario, la “guerra de divisas” va a permanecer como un conflicto latente que puede volver a sacudir los mercados en cualquier momento como sucedió a comienzos de 2013.

También es importante que la OMC, si quiere seguir existiendo, establezca reglas mas transparentes. Hemos demostrado como las naciones han sabido utilizar de manera dañina para con sus socios comerciales distintas medidas que permite la Organización. Nos referimos a las Licencias No Automáticas, las Leyes Antidumping o el Proteccionismo Verde, estas nuevas formas de proteccionismo que ya nos son simples aranceles que se pueden trasladar al precio. Sino que

---

<sup>143</sup> Richard Baldwin and Simon Evenett, “The collapse of global trade, murky protectionism and the Crisis”. A VoxEu.org Publication. Ginebra, Suiza. Año 2009.

les están diciendo a los importadores que se puede importar y de que origen. La OMC permite que los países utilicen estas medidas de manera arbitraria cuando creen conveniente o cuando su balanza comercial les da rojo.

Antes de comenzar la investigación nos preguntábamos si existe el proteccionismo en todo el mundo o solo en algunos países. Creo haber demostrado que la mayoría de los países han instrumentado estas políticas a partir de la Crisis Financiera Internacional de manera sistemática. No obstante, algunos países han tomado mas medidas proteccionistas que el resto y en diversos sectores de la industria, generando verdaderos dolores de cabeza para sus vecinos y para sus nacionales también.

Por un lado, la historia a demostrado que los grandes ganadores en un proceso de Globalización no son aquellos países que abrazan el libre comercio ciegamente, sino aquellos países cerrados que abren sus barreras gradualmente. Sin embargo, hemos demostrado los problemas que genera un proteccionismo desbocado como el caso de Argentina.

El proteccionismo, como afirma el Gobierno Argentino y como ha demostrado nuestra investigación, no es hoy en día algo que solo ejercen los argentinos. Sin embargo, la mayoría de los países establecen restricciones sobre ciertos productos determinados de acuerdo a sus capacidades y necesidades de importación. Tal es el caso de países como Estados Unidos que mantiene aráncles casi inexistentes en algunos productos, mientras mantiene fuertes trabas en productos como el acero, el cemento y los productos agrícolas

El ejemplo de Argentina deja una importante lección para el resto del mundo. Ya que nos demuestra como un país con una economía pujante y competitiva se convirtió en pocos años en un país con una industria incapaz de competir y con una economía en problemas, con altísimos niveles de inflación, éxodo de capitales y bajas reservas de divisas. Esto sucedía a medida que iba imponiendo trabas al comercio exterior; tanto a sus exportaciones como a sus importaciones.

A su vez, los sucesivos conflictos que este país ha tenido con sus principales socios comerciales le deja poco margen para negociar nuevos acuerdos, explorar nuevos negocios en conjunto o atraer nuevas inversiones. Tal es el caso de las negociaciones entre MERCOSUR – Unión Europea, en las que el “proteccionismo argentino” ha frenado el acuerdo que sus propios socios buscaban firmar<sup>144</sup>.

Como resumía Pascal Lamy, “Si golpeas tus importaciones, en realidad estás afectando a tus exportaciones” explicando que el proteccionismo ya no protege a los países que lo aplican sino que se termina convirtiendo en una carga para sus economía.<sup>145</sup>

---

<sup>144</sup> “Proteccionismo Argentino frena Acuerdo UE- MERCOSUR”. ABC. Asunción, Paraguay. Publicado el 4 de Septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.abc.com.py/>

<sup>145</sup> Proteccionismo commercial ya no protégé a países, dice jefe de OMC”. Xinhua Net Publicado el 19 de Octubre de 2010. Disponible en: <http://spanish.news.cn/>

# Bibliografía

---

- Gilpin, Robert (1990), "La economía política de las relaciones internacionales". Buenos Aires, Argentina. Editorial GEL
- Klein, Naomi (2010), "La Doctrina del Shock: El Auge del Capitalismo del Desastre". Buenos Aires, Argentina. Editorial Paidós.
- Rothbard, Murray N. (1995), "Making Economic Sense". Auburn, Alabama, Estados Unidos. Ludwig von Mises Institute.
- Rothbard, Murray N. (1986), "Protectionism and the Destruction of Prosperity". Auburn, Alabama, Estados Unidos. Ludwig von Mises Institute.
- Romer, P. (1994), "New Goods, Old Theory and the Welfare Costs of Trade Restrictions". Publicado en "Journal of Development Economics" febrero 1994, Elsevier B.V. Amsterdam, Países Bajos
- Feenstra, Robert (2004), "Advanced International Trade- Theory and Evidence". Princeton, New Jersey. University Press.
- Feenstra Robert (1992), "How Costly is Protectionism?". The Journal of Economic Perspectives, Vol. 6, No. 3. (Verano, 1992), pp. 159-178. URL:<http://links.jstor.org/>
- Tugores Ques, Juan, "Nuevas Teorías del Comercio Internacional". Barcelona, España. Universitat de Barcelona.
- Stiglitz Joseph (2002); "El Malestar en la Globalización". Buenos Aires, Argentina. Editorial Taurus.
- Roger, José Gustavo (2009); "La Economía Argentina ". Buenos Aires, Argentina. Editorial U.B.
- Roger, José Gustavo (2009); "Argentina, América Latina y la Globalización Económica". Buenos Aires, Argentina. Editorial UB.

- Vincent H. Miller y James R. Elwood, "Libre Comercio o Proteccionismo". ISIL. Año 1998. Disponible en <http://www.isil.org/>
- Jorge Isauro Rionda Ramírez. "Microeconomía". Juan Carlos Martínez Coll. Año 2006.
- Smith, Adam. "An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations" (5th edition). Methuen & Co., Ltd. Londres, Reino Unido. Año 1904.
- Bernardos, Gonzalo, "Pasado, presente y futuro: el GATT, las áreas de libre comercio y ¿la Organización Mundial del Comercio?". Revista CIDOB d'Afers Internacionals, núm. 29-30, pp.
- Niall Ferguson, "Sinking Globalization". Publicado en Foreign Affairs , Volumen 84. Marzo 2005. Disponible en URL: <http://www.foreignaffairs.com/>
- Rionda Ramírez, J.I. (2006) "Economía de la empresa: ideas claves". Disponible en URL: <http://www.eumed.net/libros/>
- Skupch, Pedro R. "LA CONFERENCIA DE OTTAWA : EL IMPERIO BRITÁNICO Y LA ARGENTINA". II Congreso Latinoamericano de Historia Económica y XXIII Jornadas de Historia Económica. San Carlos de Bariloche, Argentina. Año 2012. Disponible en URL: <http://www.aahe.fahce.unlp.edu.ar/>.
- Balassa, Bela, "El Nuevo Proteccionismo y la Economía Internacional". Volume 70 of World Bank reprint series: International Bank for Reconstruction and Development. Banco Mundial. Estados Unidos. Año 1979.
- Mark Dean & Maria Sebastia-Barriel, "Why has world trade grown faster than world output?", Bank of England Quarterly Bulletin, Londres, Reino Unido. Año 2004.
- Dani Rodrik, "How to save Globalization from its cheerleaders". The Journal of International Trade and Diplomacy. Estados Unidos. Año 2007.
- Richard Baldwin and Simon Evenett, "The collapse of global trade, murky protectionism and the Crisis". A VoxEu.org Publication. Ginebra, Suiza. Año 2009.
- Ivana Doporto Miguez, , Verónica Fossati y Carlos Galperín, "Crisis and trade measures: a revival of protectionism?". Disponible en URL: <http://www.cei.gov.ar/>
- Roberto Zagha, "Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform", The World Bank. Washington, Estados Unidos, año 2005.
- Simon J. Evenett, "The Landscape of Crisis-Era Protectionism", Centre for Economic Policy Research. Reino Unido, año 2012.
- Niall Ferguson y Moritz Schularick, "The end of Chimerica", Harvard University. Boston, Estados Unidos. Octubre de 2009.

- Lluís Bassets, “Devaluaciones Competitivas”, Publicado en: <http://www.elpais.com>. Madrid, España, 10 de octubre de 2010.
  - Hernandez, Emilia. “La Rivalidad entre el Imperio Británico y Alemán”. Publicado en: URL: <http://es.scribd.com/>
  - The Economist, “And Now Protectionism”. The Economist. New York, Estados Unidos. Publicado el 15 de Octubre de 2011. Disponible en URL: <http://www.economist.com/>.
  - Comisión Europea, “La Política Agraria Común, una asociación entre Europa y los agricultores”. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. Luxemburgo. Año 2012.
  - Martín Cicowiez y Carlos Galperín, “Análisis Cuantitativo de Cambios en las Cuotas Arancelarias: el caso de las exportaciones de Carne Vacuna a la UE”. Revista del CEI Comercio Exterior e Integración. Buenos Aires, Argentina. Año 2005.
- Fredrik Erixon, “Green Protectionism in the European Union: How Europe’s Biofuels Policy and the Renewable Energy Directive Violate WTO Commitments”. ECIPE. Bruselas, Bélgica. Año 2009.
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Exterior y Culto de la República Argentina. “Impacto del Proteccionismo Europeo sobre la Economía Argentina”. Buenos Aires, Argentina. Noviembre de 2013.
  - Bernardo Kosakoff, “Crisis, recuperación y nuevos dilemas”. Oficina de la CEPAL en Buenos Aires, Naciones Unidas. Buenos Aires, Argentina. Año 2008.
  - Elisa Navarrete Manzanarez, “Libre Comercio vs. Proteccionismo”. Universidad de las Américas Puebla. Puebla, México. Año 2004.

## Otras fuentes consultadas

---

- “La postura proteccionista de la India afecta el acuerdo de la OMC”, publicado el 4 de Diciembre de 2013. Disponible en URL: <http://www.telam.com.ar/>
- Eloy Samuel Ramírez Acosta, “Mercantilismo”. Publicado en <http://www.zonaeconomica.com/el-mercantilismo>
- Organización Mundial de Comercio, “Los años del GATT: de La Habana a Marrakech”. URL: <http://www.wto.org/>

- “La Ronda Uruguay”, Sitio web de la Organización Mundial de Comercio. Disponible en URL: <http://www.wto.org/>
- “Advierten proteccionismo en India y China”. ABC. Asunción, Paraguay. Publicado el 10 de Septiembre de 2011. Disponible en URL: <http://www.abc.com.py/>
- “U.S. setting bad example on protectionism – Sarkozy”. Londres, Reino Unido. Publicado el 12 de marzo de 2010. Disponible en URL: <http://www.reuters.com/>
- Spiegel Online. URL: <http://www.spiegel.de/>
- Zhang Xiang, “Possible "currency war" to hamper int'l economy recovery”. Publicado el 17 de Octubre de 2010. Disponible en URL: <http://news.xinhuanet.com/>
- Lorenzo Bernaldo de Quirós, “Devaluaciones competitivas y guerra mundial de monedas”. España, 14 de octubre de 2010. Disponible en URL: <http://www.elcato.org>.
- “Los 20 se comprometen a evitar la devaluación competitiva”. Publicado el 13 de Noviembre de 2010. Mendoza, Argentina. Disponible en URL: <http://www.diariouno.com.ar>.
- “Protectionism: Argentina Global Champion”. Publicado el 30 de Marzo de 2012. Disponible en URL: <http://www.latinbusinesschronicle.com/app/article.aspx?id=5591/>
- “Tras la euforia, la amenaza de la guerra de divisas planea sobre los mercados”. Publicado el 20 de Septiembre de 2013. Disponible en URL: <http://actualidad.rt.com/>
- Juan Carlos Hidalgo, “Krugman’s Love Affair with the Kirchner Model in Argentina”. Publicado el 7 de mayo de 2012. Disponible en URL: <http://www.cato.org/>.
- “Don’t Lie to me Argentina”, The Economist. Publicado el 25 de Febrero de 2012. Nueva York, Estados Unidos. Disponible en URL: <http://www.economist.com/>.
- “El FMI sancionaría a la Argentina por las cifras del Indec”. Publicado el 1 de Febrero de 2013. Disponible en URL: <http://www.lapoliticaonline.com/>
- Paul Krugman, “Down Argentina Way”. Publicado el 3 de mayo de 2012. Disponible en URL: <http://krugman.blogs.nytimes.com/>.
- Mary Anastasia O’ Grady, “El derrumbe de la economía argentina”. Wall Street Journal. Publicado el 13 de Junio de 2013. Nueva York, Estados Unidos. Disponible en URL: <http://online.wsj.com/>.

- Mauricio Rojas, “Argentina, entre los malos y los muy malos”. Libertad Digital. Publicado el 1 de Agosto de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.libertaddigital.com/>
- “Capitanich: El nivel de reservas actual es "mayor al de la Convertibilidad"”. Telam. Publicado el 17 de Enero de 2014. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.telam.com.ar/>.
- “Redrado denunció que el Banco Central ya no acumula más reservas”. Infobae 25 de Septiembre de 2012. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.infobae.com> .
- “Jorge Capitanich niega el cepo al dólar: "Hay un mercado libre de cambios". La Nación. Publicado el 17 de Enero de 2014. Buenos Aires, Argentina Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- Victor Kuzmín, “Los rusos han olvidado el sabor de la carne argentina”. Rusia Hoy. Moscú, Rusia. Publicado el 13 de Mayo de 2013. Disponible en URL: <http://rusiahoy.com/>
- Cristian Mira, “El frigorífico JBS-Swift cerrará su planta de Venado Tuerto en febrero”. La Nación. Publicado el 10 de Enero de 2012. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- Marcelo Elizondo, “Grandes negocios internacionales sólo en manos de pocas empresas”. Desarrollo de Negocios Internacionales . Publicado el 01/08/2011..Disponible en: <http://www.consultoradni.com/>
- “Exportación PyME: 15% de las ventas argentinas al mundo”. Instituto Argentino para el Desarrollo Económico. Publicado el 4 de Marzo de 2011. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.iade.org.ar/>
- Sitio web de la Secretaría de Agricultura, Ganadería Pesca y Alimentos de la República Argentina. URL: <http://www.sig.gov.ar/>
- “Lousteau defiende retenciones”. United Press International. Publicado el 27 de marzo de 2008. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://espanol.upi.com/>
- “Críticas de Paolo Rocca a la política industrial oficial”. Clarín. Publicado el 5 de septiembre de 2012. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.clarin.com.ar>
- “Balanza Comercial de Argentina”. IProfesional. Disponible en URL: <http://www.iprofesional.com>
- “Supermercados argentinos piden menos barreras a las importaciones”. Publicado el 11/10/2010. Disponible en URL: <http://www.americaeconomia.com/>.

- “Comenzaron a regir las restricciones a la importación de electrónicos”. Publicado el 9/03/2011. Disponible en URL: <http://www.redusers.com/>.
- Juan Pablo de Santis, “Denuncian por presuntas coimas a un asesor del Ministerio de Industria”. La Nación. Publicado el Jueves 29 de diciembre de 2011. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/>
- Ana Baron, “Ralph Lauren dijo que pagó coimas para entrar productos”. Clarín Economía. Publicado el 23 de abril de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.ieco.clarin.com/>
- Martín Kanenguiser, “EE UU se quejó por las restricciones al comercio”. La Nación. Publicado el 16 de Julio de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- Guillermo Tomoyose, “El dilema de elegir entre comprar electrónica en la Argentina o en EE.UU”. La Nación. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- Alejandro Rebossio, “Denuncia contra Argentina ante la OMC por prácticas proteccionistas”. El País. Publicado el 30 de marzo de 201. Madrid, España. Disponible en URL: <http://www.elpais.com/>
- “Polémica en Argentina por anuncio del Gobierno de que podría importar tomates”. El País. Publicado el 9 de Enero de 2014. Madrid, España. Disponible en URL: <http://www.elpais.com/>
- “Reclamos de Brasil por las trabas a las importaciones” Todo Noticias. Disponible en URL: [http://tn.com.ar/politica/reclamos-de-brasil-por-las-trabas-a-las-importaciones\\_051478.9/3/2011/](http://tn.com.ar/politica/reclamos-de-brasil-por-las-trabas-a-las-importaciones_051478.9/3/2011/)
- Martín Dinatale, “Crece la tensión por las trabas comerciales”. La Nación. Publicado el 9 de Marzo de 2012. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/1455049-mercosur-crece-la-tension-por-las-trabas-argentinas>.
- Trabas a las importaciones: Uruguay va por el “fast track”. Todo Noticias. Publicado el 9 de marzo de 2011. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.tn.com.ar/>
- “Señores olvídense de la Argentina para exportar”. Todo Noticias. Publicado el 21 de marzo de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.tn.com.ar/>
- María Esther Morales Fajardo y Yolanda Carbajal Suárez, “La pérdida de un eslabón más: el conflicto entre Argentina y México”. Revista Trimestral de Coyuntura Económica”. Julio de 2012. Universidad Autónoma del Estado de México. México, México. Disponible en URL: <http://www.uaemex.mx/>



- Jose Calero, "Claves para entender el conflict entre Brasil y la Argentina". Periodico Tribuna. Disponible en: [http:// http://periodicotribuna.com.ar/](http://http://periodicotribuna.com.ar/)
- "Rattazzi alertó por planes futuros ante Brasil". Disponible en URL: <http://www.sectorindustrial.com/>
- "Cerró la empresa de aceitunas Nucete". La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 28 de junio de 2012. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- Mujica: "Argentina toma medidas crudamente proteccionistas". La Nación. Publicado el 31 de Agosto de 2012. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/1504187-mujica-argentina-toma-medidas-crudamente-proteccionistas>
- José Hidalgo Pallares, "Celulares: ensamblarlos en el país es más costoso que importarlos". La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 11 de Septiembre de 2012. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- "Cada semana 62 vuelos (llenos) unen Ezeiza con Estados Unidos". Asociación Argentina de Agencias de Viajes y Turismo". Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://aaavyt.org.ar/>
- <sup>1</sup>Josefina Hagelstrom, "Miami, invadida por los argentinos". La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 31 de Marzo de 2013. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- "Nextel tomó la decisión de dejar la Argentina". Infobae. Publicado el 25 de Agosto de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.infobae.com>
- "El éxodo de empresas que le escaparon al modelo argentino". Infobae. Publicado el 2 de Octubre de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en <http://www.infobae.com/>
- Andrés Sanguinetti, "En solo dos años, mas de 20 empresas extranjeras se fueron de la Argentina". Cronista. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 3 de Octubre de 2013. Disponible en URL: <http://www.cronista.com/>
- "Vale suspendió el proyecto Potasio Río Colorado". Los Andes. Publicado el 12 de Marzo de 2013. Mendoza, Argentina. Disponible en URL: <http://www.losandes.com.ar/>
- "La minera Vale mudó a Brasil la megainversión en Potasio que iba a realizar en Argentina". Infobae. Publicado el 10 de Octubre de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en URL: <http://www.infobae.com/>

- Veronica Smink, "Por qué en Argentina BMW vende arroz y Porsche vende vino". BBC Mundo. Publicado el 10 de Noviembre de 2011. Londres, Reino Unido. Disponible en: <http://www.bbc.co.uk/>
- María Gabriela Ensinck, "Solo una de cada 10 pymes se beneficia con las restricciones al comercio exterior". Apertura. Publicado el 1 de Agosto de 2013. Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.apertura.com/>
- "Kicillof advirtió que podría "fundir al señor Paolo Rocca". Los Andes. Mendoza, Argentina. Publicado el 8 de Septiembre de 2012. Disponible en URL: <http://www.losandes.com.ar/>
- Francisco Peregil, "Argentina expropia a Repsol su filial YPF". El País. Madrid, España. Publicado el 17 de Abril de 2012. Disponible en: <http://economia.elpais.com/>
- Hidalgo Pallares, "El país, a la cola de la región en exportaciones". La Nación. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 3 de Abril de 2013. Disponible en URL: <http://www.lanacion.com.ar/>
- Mariano Jaimovic, "Inversiones: Cómo quedó Argentina en el ranking regional y qué naciones apuestan por el país". IProfesional. Publicado el 20 de Julio de 2013. Disponible en URL: <http://www.iprofesional.com/>
- Martín Bidegaray, "La importación de energía se llevaría U\$S 15.000 millones". Clarín. Buenos Aires, Argentina. Publicado el 2 de Abril de 2013. Disponible en URL: <http://www.clarin.com.ar/>
- Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos, "La Unión Europea establece medidas anti-dumping definitivas sobre la importación de baldosas cerámicas chinas". Publicado en: <http://www.ascer.es/>
- Gerardo Lissardy, "Francia, la hora del proteccionismo?". BBC Mundo. Publicado el 9 de Febrero de 2009. Londres, Reino Unido. Disponible en URL: <http://news.bbc.co.uk/>
- "UE y Brasil se comprometen con acuerdo UE-Mercosur a pesar de proteccionismo". Infolatam/Efe. Bruselas, Bélgica. 4 de marzo de 2013. Disponible en URL: <http://www.infolatam.com/>
- "Unasur preocupada por proteccionismo en Europa". Publicado el 18 de marzo de 2013. Disponible en URL: <http://www.lostiempos.com/>
- Brink Lindsey, "Hipocresía Comercial: Cómo el proteccionismo estadounidense pone en peligro las prácticas comerciales con el resto de Am". Cato Institute. Publicado el 22 de marzo de 2002. Disponible en URL: <http://www.elcato.org/>

- US Department of Commerce, Census Bureau, "Trade in Goods with Argentina". URL: [http:// http://www.census.gov/](http://http://www.census.gov/)
- "Argentina presentó el tercer reclamo en la OMC por las trabas a los limones". Infobae. Publicado el 3 de Septiembre de 2012. Disponible en URL: <http://www.infobae.com>.
- Cintia Smith Pussetto, "La política comercial de los Estados Unidos: Una contradicción entre comercio libre y comercio justo". Disponible en URL: <http://delfos.mty.itesm.mx/>
- Organización Mundial del Comercio. "China plantea un diferencia contra los Estados Unidos sobre medidas antidumping que afectan a productos chinos". Publicado el 3 de diciembre de 2013. Disponible en URL: <http://www.wto.org/>.
- "China desafía medidas antidumping de Estados Unidos ante la OMC". Publicado el 3 de diciembre de 2013. Lima, Perú. Disponible en URL: <http://gestion.pe/>
- Roberto Morales, "Proteccionismo preocupa a la CEPAL". El Economista. Publicado el 29 de diciembre de 2010. Mexico, Mexico. URL: <http://eleconomista.com.mx/>
- "El FMI y el Banco Mundial alertan del proteccionismo de los países emergentes ante la crisis". 20 Minutos. Publicado el 23 de Septiembre de 2011. Madrid, España. Disponible en URL: <http://www.20minutos.es/>
- Alberto Lebrón, "China-UE una cumber para combatir el proteccionismo". Publicado el 21 de Noviembre de 2013. Disponible en URL: <http://www.dirigentesdigital.com/>
- "Cíntia Cardoso, Brics lideram proteccionismo no comércio internacional". Publicado el 31 de diciembre de 2013 . Disponible en URL: <http://www.portaldeangola.com/>
- Kenneth Rapoza, "Weak Economy pushes Brazil to protectionism". Forbes. Publicado el 9 de Mayo de 2012. Disponible en URL: <http://www.forbes.com/>.
- Tonatiuh Maldonado, "Brasil aplicar record de medidas proteccionistas contra China". Publicado el 1 de Noviembre de 2012. Disponible en URL: <http://www.lanuevarepublica.org/>
- Ricardo Camargo Mendes, "Trade: Brazil's New Protectionist Agenda". America's Quarterly. Año 2012. Disponible en URL: <http://www.americasquarterly.org/>. Año 2012.
- Robin Emmott, "EU takes Brazil over 'protectionist' car taxes". Reuters. Publicado el 19 de diciembre de 2013. Disponible en URL: <http://www.reuters.com/>

- “China se opone a creciente proteccionismo comercial”. Xinhua Net. Publicado el 16 de mayo de 2012. Disponible en URL: [http:// <http://spanish.news.cn/>](http://http://spanish.news.cn/).
- “China, dispuesta a una mayor cooperación con la UE”. Publicado el 20 de Septiembre de 2012. Disponible en URL: <http://es.euronews.com/>
  
- Roberto Morales, “Proteccionismo preocupa a la CEPAL”. El Economista. Publicado el 29 de diciembre de 2010. México, México. Disponible en URL: <http://eleconomista.com.mx/>
  
- “Proteccionismo commercial ya no protégé a países, dice jefe de OMC”. Xinhua Net Publicado el 19 de Octubre de 2010. Disponible en: <http://spanish.news.cn/>
  
- “El FMI y el Banco Mundial alertan del proteccionismo de los países emergentes ante la crisis”. Publicado el 23 de Septiembre de 2011. Madrid, España. Disponible en URL: <http://www.20minutos.es/>
  
- “Proteccionismo Argentino frena Acuerdo UE- MERCOSUR”. ABC. Asunción, Paraguay. Publicado el 4 de Septiembre de 2012. Disponible en URL: <http://www.abc.com.py/>
  
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina. URL: <http://www.indec.mecon.com.ar/>