



**TESINA:**

¿Es la Inversión Socialmente Responsable más rentable que la convencional?

**ALUMNO:** Carlos Caraballo Asensio

**1. Presentación y estructura del trabajo:**

En primer lugar, mencionar que el programa anti copia ha detectado un 4% de coincidencias; punto que permite proceder a la valoración de la Tesina.

En cuanto al desarrollo, el trabajo es manifiestamente mejorable en cuanto a su presentación. El alumno presenta el trabajo con diferentes interlineados (página 3) y los espaciados son a libre discreción según necesidades, ya que no siguen ninguna regla.

El título del Trabajo no identifica correctamente el contenido del mismo. El alumno lo trabaja desde la Banca Ética principalmente y no lleva cabo una articulación de dicha pregunta a lo largo del trabajo. Una reflexión más generalista hubiese ayudado a mejorar la Tesina.

Por otra parte, se debe revisar siempre que las imágenes queden bien posicionadas en el texto (de forma profesional).

En cuanto a la estructura es correcta.

**2. Objeto de la investigación y metodología:**

El objetivo de la investigación se centra en los rendimientos que la Banca Ética obtiene en sus inversiones. Para ello se consultan diferentes estudios.

La metodología es mejorable y no consigue profundizar en el razonamiento propio del trabajo. Una tesina, no debería resumirse en la reflexión que aparece en la página 49, donde según un profesor de ESADE, no existen conclusiones.... O donde el autor



concluye su trabajo en la página 50.

Encuentro a faltar, análisis de inversiones no socialmente responsables contra inversiones que si lo son. La comparativa de ambas, así como el estudio de sus rentabilidades, deberían mostrarse.

### **3. Fuentes estadística y bibliográficas:**

Se cita en diversas ocasiones un estudio de la Gestora Blackrock y el Autor propone visita la página web.... Mejorable en sí, puesto que al visitar la misma tienes acceso a innumerables estudios.

El resto es correcta su utilización.

### **4. Valoración global:**

Barcelona, 04 de febrero de 2022

Prof. Emili Vizuete Luciano.