

## **Introducción**

Relevancia del tema de investigación. La pandemia de coronavirus se ha convertido en un desafío fundamental y sin precedentes para el orden mundial moderno, multiplicando las tendencias generadas por la crisis financiera y económica de 2008-2009. La propagación del coronavirus y las medidas restrictivas introducidas en todos los países, junto con el autocontrol de la población, han tenido un impacto impetuoso, tanto en las economías nacionales como en la economía mundial en su conjunto. Como resultado, las disposiciones teóricas aparentemente inquebrantables del liberalismo económico de Adam Smith y su implementación práctica se destruyen o se corrigen, el proteccionismo está destruyendo el sistema de regulación global de fabricación y comercio multilateral creado por los bancos transaccionales y las corporaciones.

La pandemia ha golpeado duramente a la economía mundial, el peor impacto desde la Segunda Guerra Mundial. El régimen de aislamiento impuesto por el estado y la fuerte caída del gasto de los consumidores provocaron a la caída del mercado laboral. El comercio mundial se sacudió cuando las fábricas cerraron y los países cerraron sus fronteras. Se evitó una catástrofe económica más grave gracias a la interferencia sin precedentes en los mercados financieros por parte de los bancos centrales, la ayuda gubernamental a los trabajadores y las empresas en quiebra, y un aumento del déficit presupuestario a niveles casi de guerra.

Tradicionalmente la regulación de la economía consiste en la adopción de medidas por parte de las agencias gubernamentales para equilibrar el flujo de flujos financieros, materiales y laborales entre compradores y vendedores, productores y consumidores. La regulación de la economía se lleva a cabo en cinco aspectos: equilibrio de materiales, mano de obra y flujos de caja; reducir la volatilidad de estos flujos; reducir la entropía o dispersión de la producción y el consumo; lograr el crecimiento económico; reducir los riesgos económicos.

El despliegue de procesos de crisis a escala global obligó a los economistas y gobiernos de todo el mundo a volver a buscar respuestas a viejas preguntas: qué direcciones de la política macroeconómica pueden y deben usarse en una situación de recesión, cuáles son las formas más efectivas de influir en la demanda agregada, cómo determinar el volumen y la duración óptimos de las intervenciones gubernamentales a nivel macro.

A lo largo de la crisis, los gobiernos han buscado un equilibrio entre salvar vidas y preservar las economías del mundo. De hecho, en relación con la pandemia, fue necesario romper la cadena de suministro de muchas empresas para detener el trabajo de industrias, tiendas, salones. Los

Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

ingresos por la venta de productos y servicios cayeron, los ingresos por publicidad y las suscripciones disminuyeron. Debido a la pandemia de COVID-19, los países tuvieron que suspender la operación de todos los negocios, con excepción de los involucrados en la producción y venta de bienes de primera necesidad. En primer lugar, la nueva infección por coronavirus ha hecho cambios en la industria, lo que implica un contacto directo con el consumidor: centros comerciales y de entretenimiento, cines, teatros, salones de belleza, peluquerías, tiendas no alimentarias, establecimientos de restauración, gimnasios, piscinas, centros médicos, así como empresas de industria ligera. Las empresas de transporte sufrieron. El tráfico de pasajeros se redujo casi a la mitad y el transporte se canceló en varias direcciones. Pero, a pesar de que se cerraron las fronteras nacionales, no se suspendió el proceso de exportación de productos de ingeniería y químicos.

No cabe duda de que combatir el coronavirus es una tarea noble y costosa. Pero, al resolverlo, el estado cambia simultáneamente todas las reglas del juego en la economía. Resultó que en una determinada situación es posible: detener el trabajo diario del negocio con fines muy nobles; restringir la libertad de circulación de mercancías y personas por los mismos motivos; cambiar el sistema tributario habitual que se ha formado a lo largo de los años; dejar prácticamente toda la actividad económica en un estado de incertidumbre sin ningún pronóstico positivo de retorno a la vida normal.

En períodos de crisis de desarrollo cíclico de la economía, la escala del estado (y el sector público de la economía), incluidos sus activos, la proporción redistribuida del PIB, la proporción de personas empleadas en el sector público y en obras públicas, aumentan significativamente. Los activos transferidos al estado, luego de alguna "recuperación", regresan al mercado en busca de un dueño más eficiente. Al mismo tiempo, el estado mismo no regresa por completo al estado inicial (anterior a la crisis) en todas las fases posteriores del ciclo, lo que demuestra el "fenómeno inercial" de un incremento secuencial: cuanto más profunda es la crisis, mayor es la escala de crecimiento del estado. Todo indica que la pandemia fortalecerá el papel del Estado en la economía y fortalecerá el nacionalismo y el proteccionismo. La mayoría de los gobiernos, especialmente los desarrollados, tomarán medidas extraordinarias para hacer frente a la crisis, y muchos de ellos no querrán ceder nuevos poderes cuando la crisis termine.

En el proceso de recuperación económica, aparecen grandes brechas entre el desempeño de los países que pueden cambiar todo el orden económico mundial. Según el banco UBS, en el segundo trimestre del año 2020, la brecha entre el crecimiento económico de 50 países fue la más alta de los últimos 40 años. Esta variación es consecuencia de las diferencias entre países y, en este contexto, la tasa de propagación de la infección por coronavirus es de gran importancia. Otra diferencia radica en la estructura preexistente de la economía. Es mucho más fácil imponer

el distanciamiento social en las fábricas que en los servicios que implican la comunicación cara a cara. El tercer factor es la respuesta política a la pandemia y sus secuelas.

El análisis de las características del impacto de la actual crisis global en las economías de países individuales es una tarea urgente, ya que hoy en día la cantidad de trabajos directamente relacionados con el impacto de la crisis global en las economías de países individuales, en particular los estados europeos, es insuficiente. La crisis financiera global ha afectado a estas economías de diferentes formas, lo que requiere la identificación de factores especiales que ejercen presión sobre la economía del país precisamente en situaciones tan excepcionales como la actual crisis global. Un análisis de las acciones de los gobiernos de los países, bancos centrales e instituciones supranacionales permitirá sacar conclusiones sobre la existencia de un modelo económico exitoso y resistente a los choques financieros globales, incluyendo el impacto externo en la economía de los factores no económicos, como una pandemia.

El propósito del estudio es evaluar la dependencia del nivel de la crisis económica en el país del grado de influencia estatal, incluyendo la influencia de los bancos centrales y organismos supranacionales en la economía: tanto las medidas tradicionales de apoyo estatal a las entidades económicas durante una crisis, como la influencia directa del estado en el estado de la economía (medidas de cuarentena, cierre efectivo de una serie de industrias (servicios, turismo, transporte, etc.)).

De acuerdo con el propósito general del estudio, se resuelven las siguientes tareas en el trabajo:

- determinación del contenido y los particularidades de la crisis actual en el contexto de la globalización económica;
- evaluar la efectividad de los programas estatales anticrisis implementados en el ámbito socioeconómico;
- identificación de los elementos, etapas y riesgos clave de la regulación anticrisis fuera del mercado del sector real de la economía basada en un análisis de la experiencia de la regulación anticrisis en las principales economías del mundo;
- analizar la experiencia mundial de la regulación anticrisis del sector real y determinar su efectividad en las condiciones de la crisis de 2020 utilizando el ejemplo de las principales economías del mundo;
- evaluar el impacto de las consecuencias de la crisis en el aumento del papel del Estado en la regulación de las economías nacionales.
- evaluar las consecuencias de la crisis en función del papel del Estado en la regulación de las economías nacionales.

El objeto de la investigación es la intervención no mercantil anticrisis en la economía como sistema de formas, métodos, instrumentos de gestión estatal de las entidades empresariales en el contexto de la crisis económica.

### **Hipótesis del trabajo**

El propósito de nuestro estudio es evaluar la dependencia del nivel de la crisis económica en el país del grado de influencia estatal en la economía: tanto las medidas tradicionales de apoyo estatal a las entidades económicas durante la crisis, como la influencia directa del Estado en el estado de la economía (medidas de cuarentena, el cierre real de una serie de industrias (servicios, turismo, transporte, etc.).

Los fenómenos de crisis provocados por la pandemia requieren la adopción de medidas no tradicionales para apoyar al sector real de la economía. Los participantes en la economía no pueden seguir su curso, a voluntad de la libre influencia del mercado. De hecho, reciben asistencia al estilo de una economía administrativa planificada, mientras que los reguladores ignoran la ideología fundamental de las relaciones de mercado, porque incluso las medidas de asistencia no relacionadas con el mercado proporcionadas oportunamente son críticas y las consideraciones pragmáticas se vuelven decisivas.

Las medidas de emergencia tomadas por los reguladores para proteger la economía en diferentes países difieren según el volumen, la estructura de la economía y la legislación nacional (tradiciones). Por tanto, las medidas para regular la economía estadounidense son principalmente de naturaleza monetaria. El énfasis de las medidas anticrisis de la UE se concentra en los instrumentos crediticios o en el cambio en el cumplimiento de las obligaciones a lo largo del tiempo. En el Reino Unido, las medidas anticrisis se centran en aliviar las condiciones crediticias. China se está centrando en medidas para restaurar la actividad inversora en la economía. Las características comunes de las medidas de apoyo a la economía son la falta de asistencia gratuita, una combinación de medidas fiscales y crediticias, una combinación de medidas destinadas tanto a la producción como al consumo del producto interno bruto y la dirección del apoyo proporcionado.

Ha habido tendencias en la desglobalización de la economía como resultado de la pandemia y las crecientes tendencias de regionalización y proteccionismo, así como la transición a una estructura bipolar de la economía mundial.

A medida que se amplían las medidas de cuarentena, el comercio mundial disminuye. El impacto negativo de la pandemia en el comercio internacional ocurre simultáneamente tanto por el lado de la demanda como por el de la oferta, mientras que el valor de las exportaciones e

importaciones se ve afectado tanto por una disminución en los volúmenes físicos de suministros como por una caída de los precios en los mercados mundiales debido a factores especulativos. En tal contexto geoeconómico, es poco probable que los países vuelvan a la idea de una globalización mutuamente beneficiosa. En ausencia de incentivos para proteger los beneficios comunes de la integración económica global, toda la arquitectura financiera y económica mundial pasará a un nuevo formato de vínculos económicos y financieros internacionales.

La pandemia ha socavado los principios básicos del funcionamiento de la economía mundial durante el período de globalización. A raíz de la pandemia y la crisis, las empresas tendrán que repensar la organización de la producción y la distribución en base a las cadenas de suministro multinacionales creadas por las corporaciones reduciendo el número de eslabones en estas cadenas y eligiendo entre eficiencia y estabilidad. Se ampliará la intervención del gobierno en la organización del trabajo de industrias y empresas estratégicas, así como de instituciones financieras de importancia sistémica.

Un estado grande corre el riesgo de volverse excesivamente grande. Las economías más grandes han adoptado medidas de apoyo sin precedentes. Todo el mundo está esperando y exigiendo al Estado que rescate a acreedores y deudores, arrendatarios y propietarios, consumidores y productores, empresarios y empleados. Para la lucha contra el coronavirus, el estado asume todos los riesgos del mercado.

La hipótesis de trabajo de la investigación de tesis es que en el contexto de un aumento gradual de la intervención no mercantil en la economía, la crisis provocada por la pandemia de coronavirus mostró que el estado puede realizar las funciones no solo de restaurar la estabilidad económica, sino también de convertirse en el iniciador y regulador del nivel de la crisis económica.

En tales condiciones, los requisitos para una reversión efectiva de la dinámica de la crisis y el restablecimiento de la estabilización económica dejan dos opciones para el comportamiento de los estados: o una reducción deliberada de su propia participación en la economía del país y, en consecuencia, un rechazo proactivo de los beneficios del apoyo estatal a la economía en el período posterior a la crisis, o la participación activa en la implementación de la nacionalización total de la economía. En cualquier caso, muchas de las cadenas de valor rotas no se restablecerán; los gobiernos estimularán un aumento en la participación de las industrias locales de ciclo completo. Sin embargo, la necesidad de cooperación y resolución conjunta de problemas sigue siendo extremadamente alta. Si los estados después de la crisis bloquean la recuperación del comercio internacional, se profundizará y prolongará la depresión. Después de la Gran Recesión de 2008-2009, los países del G20 mancomunadamente lograron mejorar la resiliencia del sistema financiero mundial. Esto nos permite esperar que formatos tan amplios, que unen a

## **Metodología**

Un breve análisis de las bases teóricas y metodológicas de los conceptos de ciclicidad económica y política económica anticrisis del Estado.

Estudio de fuentes para el análisis de la experiencia mundial de participación estatal en la economía y determinación de su efectividad en la crisis de 2008-2009. Fuentes: revistas científicas, internet.

Análisis comparativo de datos de estadísticas macroeconómicas sobre la tasa de incidencia, cambios en el producto interno bruto (PIB), valor agregado bruto, incluso en el contexto de los sectores económicos. Fuentes: material de la Oficina Nacional de Análisis Económico de los Estados Unidos [11], Comisión Europea [12], Banco Mundial [13], Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo [14], Fondo Europeo de Inversiones [15], Organización Mundial de Cooperación y Desarrollo Económicos [16], Comité Europeo de Estadística [17], organismos estatales y no estatales de la Federación de Rusia:

Determinación de la relación entre las medidas restrictivas introducidas por el estado, el nivel de morbilidad y el estado de la economía.

Identificación de las principales tendencias globales en direcciones, formas, métodos, instrumentos de apoyo estatal a entidades del sector real a partir de un análisis de la experiencia internacional en la gestión estatal anticrisis de la economía en una pandemia.

Evaluación de la efectividad de la intervención del gobierno en la economía en una pandemia. El criterio para evaluar la eficacia de la intervención gubernamental anticrisis en la economía es la dinámica de los indicadores macroeconómicos: PIB, exportaciones, importaciones, desempleo, teniendo en cuenta el costo del programa anticrisis para apoyar al sector real de la economía (la relación entre el costo del apoyo anticrisis y el sector real de la economía y el PIB).

## **Índice por capítulos y temas del trabajo**

1. Intervención gubernamental anticrisis en la economía
- 1.1 Teorías tradicionales de la participación del Estado en la economía

Esta sección examinará los conceptos teóricos y metodológicos de ciclicidad económica y política económica anticrisis del estado.

Intervención del gobierno en la economía es un sistema de medidas legislativas, ejecutivas y regulatorias orientadas a la consecución de objetivos sociales y económicos, realizadas por organismos estatales autorizados en relación con las entidades económicas. El apoyo estatal es una medida de impacto positivo.

#### Teoría de Keynes [1]

La macroeconomía se destaca como una disciplina académica y como una esfera de influencia estatal a la economía. Se destacan las condiciones de crecimiento económico bajo la regulación estatal de la economía y la política de estabilización activa. El estado es capaz de gestionar el desarrollo de la economía utilizando instrumentos macroeconómicos para ello, ya que actúa tanto como agente económico como regulador del sistema económico. El estado debe regular las cuestiones macroeconómicas del desarrollo económico a través de una política de estabilización en función de las condiciones actuales del mercado y las condiciones del mercado. Para evitar problemas macroeconómicos, fluctuaciones cíclicas en la actividad empresarial, fluctuaciones en la producción, fluctuaciones en los precios y el mercado laboral, crisis económicas y problemas estructurales posteriores a la crisis, es necesario que el estado intervenga activamente en el desarrollo económico de la economía nacional. Como resultado, es posible evitar la falta de demanda agregada, mantener el nivel de producción y el nivel de empleo de la población.

#### La teoría monetaria de Friedman [2]

Las fluctuaciones en la demanda de oferta monetaria indican la inestabilidad de la economía. Las fluctuaciones bruscas y repentinas provocan procesos negativos en los niveles de precios y volúmenes de producción. Para estabilizar la economía, el gobierno debe tomar medidas para eliminar las fluctuaciones en la demanda agregada de oferta monetaria generada por la población del país. No existe una regulación estatal de la economía como tal. La demanda de dinero es estable, por lo que el gobierno debe implementar medidas para mantener una oferta de dinero estable. Si la demanda de dinero es estable, entonces el crecimiento de la oferta monetaria conduce a un aumento del gasto de los hogares. Lo contrario también es cierto en la teoría monetaria. Los monetaristas consideran indeseable cualquier otra interferencia del estado en la economía. El gobierno, con sus acciones ineptas encaminadas a lograr una mayor estabilidad a través de la política monetaria, solo refuerza el carácter cíclico de la economía. Los monetaristas, considerándose los más inteligentes, limitan el papel regulador del estado en la economía sólo a la circulación monetaria, y "el mercado regulará todo lo demás", mientras que las causas de las crisis son la presencia del estado en la economía.



Los problemas de la intervención estatal en la economía también se incluyeron en el concepto de institucionalismo. El estado debería tener un impacto significativo en la economía. Veblen creía que "bajo el gobierno debería haber una especie de "centro cerebral" que consiste en intelectuales, especialistas técnicos, promoviendo actividades más racionales del estado". El institucionalismo se caracteriza por una actitud de apoyo hacia la intervención gubernamental eficaz y reflexiva en el sistema económico nacional. El sistema económico está evolucionando y los procesos económicos son de naturaleza acumulativa, que gobiernan el sistema en su conjunto, y el desarrollo económico debe estar determinado por la influencia mutua de varios fenómenos económicos, que son interdependientes y se refuerzan mutuamente. Por tanto, el estado y las instituciones estatales pueden gestionar el sistema económico, a través de la gestión de los procesos económicos individuales, y no al revés. Se propuso llevar a cabo la regulación estatal de la economía teniendo en cuenta solo aquellos factores que pudieran ser tomados en cuenta: inflación, desempleo, crisis, inestabilidad política, etc. El institucionalismo sostiene que los precios son mucho más conservadores que la oferta, la demanda y las condiciones del mercado porque, a pesar de los cambios en la situación del mercado, los precios a menudo no cambian. Por tanto, la tarea del estado no es controlar los precios o frenar la inflación, sino regular la demanda, la oferta, etc. mediante el uso de instrumentos de políticas estabilizadoras, estimulantes o contractivas.

## 1.2 Intervención del gobierno en la economía en medio de la crisis global

En esta sección se analizarán los métodos de la política económica estatal en el contexto de la crisis mundial utilizando el ejemplo de la crisis de 2008-2009.

La regulación anticrisis es una política de gobierno que tiene como objetivo proteger frente a situaciones de crisis y prevenir la insolvencia de las empresas y, por tanto, de todos los ciudadanos del país. Se trata de una política que construye formas de maximizar el uso del potencial científico y tecnológico y de introducir formas innovadoras de desarrollo en todas las áreas de actividad. Además, la regulación anticrisis debe basarse en la experiencia previa no solo de su propio país, sino también del mundial. Se debe desarrollar una política de medidas anticrisis sobre la base del conocimiento adquirido en el pasado: qué crisis ocurrieron, cuál fue la ciclicidad empresarial, qué tipo de consecuencias se causaron (tanto negativas como positivas). De hecho, a menudo una crisis es el comienzo de un nuevo vector, el reemplazo de tecnologías



Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

obsoletas por modernas. Por eso es necesario un diagnóstico completo de todos los aspectos posibles.

Hay dos formas principales de intervención estatal anticrisis:

- Directa, que implica el impacto directo del estado sobre la oferta y la demanda agregadas.
- Indirecta, que implica la influencia indirecta del estado. Ejemplos de impactos directos incluyen la creación del sector público, la redistribución de ingresos y la programación económica; ejemplos de impactos indirectos son las actividades relacionadas de los sistemas crediticio, financiero y tributario.

La efectividad de la intervención del gobierno anticrisis en la economía depende de la correcta identificación y establecimiento de las causas de la crisis económica. Las principales razones de la recesión mundial de 2008-2009 incluyen: la "virtualización" de las transacciones financieras y la separación de la economía real del sector financiero, la acumulación de capital ficticio, la difusión de instrumentos financieros innovadores y la profundización de la integración de la economía mundial. Un factor de desestabilización del entorno económico en el sector real de la economía fue el mecanismo de contracción del crédito como consecuencia del colapso de las bolsas de valores y el estallido de la crisis bancaria, así como la contracción de la demanda del consumidor interno y la demanda externa en los mercados mundiales.

En consecuencia, las principales direcciones de la intervención gubernamental anticrisis en la economía durante la crisis de 2008-2009 fueron:

1. Estimular la demanda interna: implementación de proyectos de infraestructura; aumentar la contratación pública; un aumento de las órdenes gubernamentales; construcción de nuevas instalaciones industriales; apoyo a los ingresos de la población, incluidos los pagos directos; ampliar el acceso de la población a los recursos crediticios; estimular el mercado laboral y crear nuevos puestos de trabajo.
2. Creación de incentivos financieros para empresas: subsidios / subsidios directos a las empresas; reembolso de deudas "incobrables"; reducir la carga fiscal; apoyo financiero para industrias prioritarias y empresas troncales; ampliar el acceso de las empresas a los recursos crediticios; expansión de préstamos de inversión; aumento de la liquidez en la economía.
3. Desarrollo de potencial innovador: financiamiento de proyectos de inversión a largo plazo; inversión en capital humano; inversión en I + D.
4. Desarrollo de la pequeña y mediana empresa: apoyo financiero directo del estado a la pequeña y mediana empresa; reducir la carga fiscal; mejorar el clima de inversión y el apoyo gubernamental para proyectos de inversión; reducción de barreras administrativas.

Esta sección considerará los resultados de la intervención anticrisis del estado en la economía durante la crisis de 2008-2009 y el estado de la economía en vísperas de la pandemia de coronavirus.

La estimulación de la demanda interna, principalmente a través de la inversión pública en infraestructura y el desarrollo del potencial de innovación, se convirtió en el foco central de la intervención anticrisis en términos de financiamiento. En particular, solo del presupuesto de Estados Unidos, se invirtieron 700 mil millones de dólares en 2008-2009, y luego otros 787 mil millones de dólares.

Los factores que limitan la eficacia de la intervención anticrisis y dificultan la recuperación del crecimiento en el sector real de la economía son: limitación del estímulo fiscal debido al crecimiento del gasto presupuestario, aumento del desempleo y disminución de la inversión bruta en la economía, lo que lleva a una reducción del PIB potencial a mediano y largo plazo. En la Unión Europea, a estos factores se sumaron la diferenciación de países en términos de desarrollo socioeconómico y, como consecuencia, la imposibilidad de seguir una política única armonizada, así como la crisis de la deuda.

Gracias a las medidas tomadas por los países, las consecuencias de la crisis financiera y económica mundial de 2008-2009 fueron mitigadas en gran medida y se tradujeron en una recesión económica que duró más de diez años. Si las tasas medias de crecimiento anual de la economía mundial en 1998-2007 fueron del 4,2%, en el período posterior a la crisis de 2008-2009 no alcanzaron este valor. En 2018, la tasa de crecimiento anual promedio de la economía mundial fue del 3,6% (en los países desarrollados - 2,2% frente al 2,8% en 1998-2007, y en los países en desarrollo - 4,5% frente al 5,8% ). [6]

Las tendencias dominantes en el período posterior a la crisis, que tuvieron un impacto negativo en el desarrollo económico mundial y lo inhibieron directamente, fueron la reducción de las operaciones en el mercado financiero mundial, el crecimiento de la deuda mundial con un alto grado simultáneo de volatilidad de la deuda corporativa, cadenas de producción de valor agregado poco confiables y muy largas, flujos de capital transfronterizos inestables y precios del petróleo extremadamente volátiles. Todas las tendencias mencionadas en la economía mundial dependen unas de otras y han creado las condiciones para la transformación del crecimiento económico mundial en la nueva recesión económica mundial.

La respuesta de los gobiernos nacionales a la propagación de la enfermedad se da a través de dos canales principales: en primer lugar, se trata de medidas de contención destinadas a prevenir la infección, y en segundo lugar, se trata de medidas de apoyo orientadas a preservar los ingresos, el empleo y la actividad económica en general que sufre por el cierre de una serie de producciones.

Los políticos se ven obligados a actuar con rapidez, si no a ciegas, sobre la base de una información extremadamente limitada debido a una crisis global sin precedentes, en términos de escala, razones y circunstancias. La experiencia económica de naturaleza anticrisis resulta ser casi tan demandada como la competencia en el sector de la salud.

## 2.1 El aumento de la morbilidad y las medidas gubernamentales para proteger a la población

En esta sección se analizarán datos sobre la tasa de incidencia en varios países, las medidas tomadas por los estados para proteger a la población en función del estado de la medicina en el país, la efectividad de las cuarentenas y su impacto en el estado general de la economía del país en el contexto de la pandemia de coronavirus.

China fue la primera en sufrir el golpe de la epidemia. Ya a fines de enero, se introdujeron medidas de cuarentena bastante estrictas en las regiones del país, en primer lugar, por supuesto, en el Wuhan más afectado, seguido del cierre de instituciones educativas, empresas, la prohibición de eventos masivos, se prohibieron los viajes internacionales y nacionales, y posteriormente se introdujo un régimen de aislamiento. En abril, siguió una relajación significativa del régimen, pero de vez en cuando hay temores en el país sobre la aparición de nuevos focos con la introducción de las correspondientes restricciones severas (por ejemplo, a mediados de mayo en Shulan).

La propagación del coronavirus y las medidas restrictivas introducidas en todos los países, junto con el autocontrol de la población, han tenido un impacto impetuoso tanto en las economías nacionales como en la economía global en su conjunto.

La pandemia de COVID-19 y las medidas de política pública para introducir y posteriormente aliviar las restricciones de cuarentena, así como para apoyar la economía, se han convertido en el tema de numerosos desarrollos de expertos y una serie de artículos científicos. No proporcionamos aquí una descripción detallada de estos trabajos, principalmente porque, debido

Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

al ciclo de publicación, se puede construir una imagen relativamente completa de las posiciones de la comunidad académica y de expertos no antes del segundo trimestre de 2021.

Desde el punto de vista instrumental, son de gran interés la metodología para evaluar la respuesta del gobierno a una pandemia y una crisis propuesta por la Universidad de Oxford y la Escuela de Gobernanza Blavatnik (Hale et al., 2020), la denominada Coronavirus Government Response Tracker [7], así como las estimaciones agregadas de las medidas fiscales de apoyo estatal recopiladas por el Centro de Investigación Bruegel (Anderson et al., 2020). Para evaluar la dinámica de la propagación de COVID-19, utilizamos las estadísticas de Worldometer [8]. La Universidad de Oxford calcula el llamado Government Stringency Index (en adelante GSI), que nos permite evaluar la severidad de las medidas de cuarentena. Integra medidas para cerrar escuelas, lugares de trabajo, cancelar eventos públicos, limitar el número de asambleas, cerrar el transporte público, requisitos de (auto)aislamiento y restringir la movilidad nacional e internacional en una escala de 0 a 100 (donde 100 es el más severo). Además, la Universidad de Oxford calcula el Economic Support Index (en adelante, ESI), que incluye medidas para respaldar los ingresos (por ejemplo, subsidio de salarios a los empleadores, pago de la renta básica universal, aumento de las prestaciones por desempleo), así como prestaciones y pagos diferidos para los hogares (para préstamos, Vivienda y servicios comunitarios, etc.). La ESI cubre más bien medidas para apoyar a los trabajadores, la población y no directamente a las empresas; sin embargo, estas medidas también contribuyen a la preservación de las empresas al estimular la demanda agregada y cofinanciar puestos de trabajo del estado. El apoyo fiscal de Bruegel incluye una gama mucho más amplia de medidas, incluida una orden gubernamental adicional, exenciones y aplazamientos fiscales para empresas, aplazamientos de subsidios para préstamos bancarios, garantías gubernamentales, etc.

Datos sobre el curso de la primera etapa de la pandemia en los países de la muestra [9]:

País	Fecha de inicio de la epidemia (más de 100 infectados por día)	Fecha del pico de infección diaria	El número de infecciones en el pico, personas	Fecha de las muertes diarias pico	El número de muertes en el pico, personas
China	21/01	4/02	3884	23/02	150
Francia	5/03	31/03	7578	15/04	1438
Alemania	5/03	27/03	6933	8/04	333
Italia	26/02	21/03	6557	27/03	919
EEUU	7/03	24/04	39072	21/04	2693
República Checa	15/03	27/03	354	14/04	18

Medidas de política pública (GSI - índice de restricciones de cuarentena de 0 a 100, ESI - índice de apoyo económico de 0 a 100) [10]:

País	Reacción de los gobiernos (índices de la Universidad de Oxford)				
	Fecha GSI superó la marca 50	Cantidad de días GSI por encima de 50	Valor máximo de GSI	Fecha ESI superó la marca 50	Valor máximo de ESI
China	26/01	no menos de 137	82	-	13
Francia	16/03	no menos de 88*	91	16/03	100
Alemania	18/03	68	73	23/03	88
Italia	23/02	101	94	27/03	75
EEUU	16/03	no menos de 80	73	27/03	63
República Checa	13/03	73	82	26/03	100

## 2.2 La influencia de la estructura de la economía en el nivel de su declive en la pandemia

En esta sección se analizarán datos sobre el nivel de declive económico en varios países, dependiendo de la estructura de la economía.

Una lista de las industrias más afectadas por el autobloqueo son las siguientes: comercio exterior; transporte (aéreo, auto); turismo, hoteles y restaurantes; servicios offline y entretenimiento (peluquería, fitness, deportes, teatro, cine, etc.).

El 22 de abril, expertos de la Organización Internacional del Trabajo dijeron que las agencias de viajes europeas pierden cada mes mil millones de euros en ganancias, y el colapso de la industria del turismo podría costarle al mundo el 11,5% del PNB global. Anteriormente, la directora de la Asociación de Tour Operadores de Rusia, Maya Lomidze, informó que debido al coronavirus, las compañías de viajes rusas perderían 27 mil millones de rublos.

El sector del transporte ha sufrido tanto, si no más. Según la OIT, dos millones de marineros están empleados solo en la marina mercante mundial, y otras 250.000 personas trabajan en cruceros. Pero para entonces, el volumen de tráfico se había reducido drásticamente y los buques de carga seca, los petroleros y los transatlánticos estaban "inactivos". El negocio del transporte de mercancías por carretera incurrió en enormes pérdidas, la aviación se hundió drásticamente: como sugirió la Asociación de Transporte Aéreo Internacional en abril, debido a las restricciones de movimiento entre países, esta industria podría disminuir en un 44% en comparación con los resultados de 2019. En realidad, sin embargo, disminuyó en al menos un 65-70%, e incluso con la apertura de algunas líneas en julio-agosto, la situación no mejorará drásticamente para fin de año.

La industria automotriz no se sintió mejor, donde antes de la pandemia se alimentaban 14 millones de personas, sin contar el personal de empresas aliadas que suministraban componentes para automóviles. Durante los meses de la Gran Cuarentena, la industria ligera también cayó, muy afectada por las restricciones de cuarentena y el cierre de tiendas, especialmente en el sector

Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

no alimentario. La demanda cayó, los ingresos cayeron. Aquí a los expertos les gusta citar como ejemplo a uno de los países más pobres del mundo, Bangladesh: allí, los ingresos de los fabricantes cayeron en \$ 3 mil millones, más de 2 millones de personas se quedaron sin trabajo y sin eso apenas llegaban a fin de mes.

Pero también hay ganadores: comercio electrónico local, especialmente comestibles y comidas listas para comer; entretenimiento en línea; producción y venta de medicamentos y bienes; medicina, principalmente medicina a distancia; producción y venta de productos. Una parte importante de la industria financiera también puede encontrar aspectos positivos para sí misma en el desarrollo actual de los eventos.

Mención especial merece la industria petrolera, que, por alguna monstruosa coincidencia, entró en picada tras las infructuosas negociaciones de los países de la OPEP + y en los mismos días en que se inició la explosiva propagación del COVID-19 en Europa y Estados Unidos.

La caída de la demanda en casi un 20% provocó una grave crisis de sobreproducción, llenando todas las instalaciones de almacenamiento posibles y el flete total de todos los buques tanque disponibles para el almacenamiento de petróleo. Prolongar esta situación durante mucho tiempo puede llevar al cierre forzoso de una gran cantidad de pozos, y no solo en el esquisto. Pero esto también amenaza con congelar las inversiones en nuevos proyectos con la suspensión de los actuales, lo que puede crear problemas mucho mayores que un simple exceso de petróleo. Como resultado, es posible que muchas empresas pequeñas y medianas no sobrevivan a esta crisis, pero las que se queden dividirán con gusto lo que ha quedado.

### 2.3 Apoyo estatal a la economía

Esta sección analizará datos sobre la estructura y el nivel de apoyo gubernamental a las economías nacionales.

#### China

En general, el paquete de apoyo estatal, que se puede estimar aproximadamente en más de 2 billones de dólares [10], es bastante grande, pero dado el tamaño de la economía china, la escala de las medidas tomadas no puede considerarse excesiva en comparación con Europa, China no busca ayudar a los hogares. economizar, y las medidas de apoyo a los ingresos son muy limitadas.

Las medidas tomadas en China para apoyar a las empresas afectadas por la epidemia de COVID-19 son específicas, ya que se pone un énfasis significativo en el apoyo a las exportaciones, que desempeñan un papel fundamental en la economía china. También en China, se han introducido

Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

importantes medidas de apoyo al sector logístico, ya que la industria se vio gravemente afectada durante el período de cuarentena.

#### Italia

Italia fue el primer país europeo en sufrir una epidemia. El brote se produjo a finales de febrero. Las autoridades italianas adoptaron rápidamente importantes medidas restrictivas, al menos en relación con las regiones afectadas del norte del país, y en general, la severidad de las restricciones nacionales, incluso para los estándares europeos, fue extremadamente alta.

La adopción de medidas de apoyo económico se retrasó un poco con respecto al momento del inicio de la epidemia y la introducción de las primeras restricciones serias; sin embargo, en este caso, este "retraso" se midió en días, máximo en semanas. Sin embargo, al mismo tiempo, la escala de las medidas no fue la más impresionante: el apoyo de los trabajadores y la población fue significativo, pero no el más fuerte para los estándares europeos, y el paquete de medidas en su conjunto, aunque parece bastante caro, es en gran medida "virtual", ya que su centro la severidad está sesgada hacia el apoyo indirecto más que hacia los pagos directos. Las medidas están dirigidas al apoyo específico de los grupos de población socialmente vulnerables, así como al apoyo a las pequeñas y medianas empresas. Sin embargo, los mecanismos de apoyo se limitan bastante a reducir la presión fiscal y la carga crediticia, así como a garantizar el acceso al crédito, pero no implican pagos directos a las empresas.

#### Francia

La epidemia en Francia comenzó algo más tarde que en Italia, y su fase aguda duró un poco más, aunque en general los países son bastante comparables en términos de la "escala del desastre". En Francia, las medidas de cuarentena no se tomaron inmediatamente después de que se intensificó la epidemia, sin embargo, cuando se produjeron, se sincronizaron con medidas muy importantes de apoyo a los trabajadores y los hogares. El paquete fiscal anticrisis era nominalmente más pequeño que el italiano, pero en Francia la mayor parte se formalizó en forma de apoyo gubernamental directo.

El gobierno francés, la Banque de France, el Ministerio de Economía francés y el Ministerio de Trabajo francés han tomado medidas para abordar el impacto económico de la pandemia manteniendo la liquidez actual de las empresas y el empleo. Las medidas que se describen a continuación, como la reducción de la carga fiscal, tienen como objetivo prevenir las quiebras, lo que rápidamente pondrá a la economía post-virus en el camino de la recuperación. Al mismo tiempo, se han pensado medidas para limitar el comportamiento desleal de las empresas: la concesión de beneficios fiscales solo a los contribuyentes honestos que no tienen atrasos y procedimientos judiciales por impagos de impuestos.

#### Alemania



Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

En Alemania, la pandemia estalló aproximadamente al mismo tiempo que Francia, pero al mismo tiempo pasó más rápido y con pérdidas mucho menores en comparación no solo con Francia e Italia, sino también con otros grandes países europeos. Al mismo tiempo, las restricciones impuestas resultaron ser bastante moderadas en términos de severidad y duración. Al mismo tiempo, Alemania introdujo, aunque no de inmediato, un paquete de ayudas estatales a gran escala a la economía.

#### Estados Unidos

En los Estados Unidos, el inicio de la epidemia se produjo aproximadamente al mismo tiempo que en los países europeos, pero debido al tamaño del país, la infección se desarrolló mucho más tiempo y la fase de su atenuación también se retrasó. Los estadounidenses introdujeron restricciones de cuarentena y las correspondientes medidas de apoyo estatal casi al mismo tiempo que los europeos. Al mismo tiempo, el nivel de las restricciones de cuarentena resultó ser bastante moderado, como en Alemania, aunque los plazos, dependiendo del estado, por supuesto, obviamente se están alargando.

La cantidad de fondos invertidos en apoyo anticrisis a la economía, incluidos los pagos directos, es bastante significativa, aproximadamente igual al paquete de medidas chino. Pero en el caso de Estados Unidos, el apoyo económico a los trabajadores y los hogares es menos exhaustivo que en Europa.

### 2.4 El creciente papel de la intervención del gobierno en la economía en una pandemia

Esta sección considerará las características de la intervención del gobierno en la economía durante una crisis, principalmente relacionadas con la influencia directa del estado sobre el grado de declive económico.

La pandemia de coronavirus tiene una amplia gama de consecuencias en todos los ámbitos de la vida. En primer lugar, la economía y las esferas sociales cayeron bajo su influencia. Además, en términos de escala, debemos hablar de una macrocrisis, ya que el área de su distribución es demasiado grande. Cabe destacar que, a diferencia de las crisis naturales, que se basan típicamente en contradicciones y desproporciones económicas y sociales, el lockdown de 2020 es una fuerza mayor en su forma más pura, una de las que pueden volverse más frecuente en el futuro.

La naturaleza de la crisis económica en el contexto de una pandemia difiere significativamente de las crisis "ordinarias", ya que el nivel de recesión económica depende no solo del estado general de la economía del país, sino también del estado de la atención médica en el país y de las

Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM

medidas tomadas por el estado para contener la epidemia. La pandemia ha establecido dos tareas principales para el estado: salvar la vida de las personas y salvar los medios de subsistencia. Al mismo tiempo, la reacción de los estados ante el desarrollo de la epidemia es diferente: desde un control mínimo (Suecia) hasta un control administrativo completo (China).

En tales condiciones, el golpe principal cayó sobre el sector real de la economía: la interrupción y el congelamiento de las relaciones comerciales, una ruptura parcial de las cadenas de producción y suministro llevaron a la paralización de los negocios. Al mismo tiempo, muchos no tenían el colchón financiero para sobrevivir varios meses de inactividad. Como consecuencia, la caída proyectada del PIB en 2020, proporcionada por el Banco Mundial, es del 6%. A modo de comparación, las cifras oficiales de crecimiento del PIB en 2019 fueron del 1,3%, es decir, la recuperación económica completa puede tardar unos 5 años.

La gran caída esperada de la economía sugiere la necesidad de incrementar el apoyo gubernamental al sector real de la economía a largo plazo. Sin embargo, la cuestión de la idoneidad y suficiencia de las medidas tomadas por el estado estará abierta hasta que haya pasado un tiempo significativo después del final de la pandemia.

### 3 Consecuencias de la pandemia para la economía mundial

Este capítulo examinará el impacto de los aspectos específicos de las medidas gubernamentales para nivelar la crisis en el estado de la economía.

Dado que, en la actualidad, la pandemia continúa, no es posible evaluar el impacto de la efectividad de la regulación gubernamental. Es necesario esperar los datos sobre el estado de la economía mundial en 2020.

Las consecuencias de la crisis esperadas por el autor:

1. Transición a tecnologías en línea con el correspondiente cambio en la legislación tributaria y laboral.
2. Incrementar el papel del Estado en la regulación de las economías nacionales. Apoyo a la salud. Un aumento en el nivel de apoyo a los sectores de servicios de la economía (turismo, entretenimiento, industria cinematográfica, transporte de pasajeros, incluido el transporte aéreo, etc.), al menos en la etapa inicial de recuperación económica.
3. Mayor control gubernamental sobre el comercio internacional. Pasar de una economía orientada a la exportación a la sustitución de importaciones. Intensificación del proceso de reshoring, es decir, cuando algunos procesos subcontratados regresan al país fabricante debido al

Almazova Luiza, [AlmazovaLM@mail.ru](mailto:AlmazovaLM@mail.ru), m3ProyectoTFM  
aumento de costos, la inestabilidad económica y política en los países proveedores y el riesgo de crisis por pandemias.

4. Reducción de cadenas de valor.

5. Aumento de la participación de la propiedad estatal en la economía.

### **Bibliografía**

- [1] General Theory of Employment, Interest and Money, 1936,  
[<https://www.marxists.org/reference/subject/economics/keynes/general-theory/>]
- [2] Friedman M. (1957): A Theory of Consumption Function. Princeton: Princeton University Press.
- [3] Thorstein Veblen. The Theory of The Leisure Class, An Economic Study of Institution, New York, 1899
- [4] John R. Commons, 1924, "Legal Foundations of Capitalism", The Macmillan Company, New York
- [5] Wesley Clair Mitchell, 1927, "Business Cycles: The Problem and Its Setting," National Bureau of Economic Research, Inc
- [6] IMF. World Economic Outlook. April 2019. H. 156
- [7] <https://ourworldindata.org/policy-responses-covid;>
- [8] <https://www.bsg.ox.ac.uk/research/research-projects/coronavirus-government-response-tracker>
- [9] <https://www.worldometers.info/coronavirus/>
- [10] Coronavirus Government Response Tracker (<https://www.bsg.ox.ac.uk/research/research-projects/coronavirus-government-response-tracker>)
- [11] <https://www.nber.org/>
- [12] <https://ec.europa.eu/>
- [13] <https://www.worldbank.org/>
- [14] <https://www.ebrd.com/>
- [15] <https://www.eif.org/>
- [16] <https://www.oecd.org/>
- [17] <https://ec.europa.eu/eurostat>

**Cronograma de las tareas a realizar**

	Capítulo 1	Capítulo 2	Capítulo 3	Introducción, conclusiones, papeleo
Periodo de ejecución	15/02/2021	31/03/2021	30/04/2021	31/05/2021