

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Alca en Latinoamérica:

**¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la
Coyuntura Actual?**

Septiembre 2004

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Alca en Latinoamérica:

¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

**Tesis de Grado Presentado ante
la Universitat de Barcelona
para Optar al Título de Master en Comercio y Finanzas
Internacionales**

Tutor: Oscar Mascarilla

Autora: Doanyira Rondón Castro

Septiembre 2004

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

DEDICATORIA

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	PAG 2
INDICE GENERAL.....	4

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema.....	6
Objetivos de la Investigación.....	11

CAPITULO II

MARCO TEORICO

Antecedentes de la Investigación.....	12
Bases Teóricas.....	15

- ALCA (Libre Comercio Las Américas):
 - ¿Que es el ALCA?
 - ¿Como surge el ALCA?
 - Producto Interno Bruto (PIB) de los países que conforman el ALCA
 - Cumbres Las Américas: Primera Cumbre (Miami), Segunda Cumbre (Chile), Tercera Cumbre (Québec), Cumbre Extraordinaria (Monterrey), Cuarta Cumbre (Argentina)
 - Estructura de las Negociaciones del ALCA
- Venezuela:
 - Perfil General
 - Estructura Económica
 - Perfil Económico Político y Social e Intercambio Comercial de Venezuela 2002-2003.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

- Balanza Comercial de Venezuela 2002-2003
 - Indicadores Económicos 200-2003
 - Situación Política 2002-2004
 - Acuerdos Comerciales Vigentes de Venezuela
 - Política Comercial de Venezuela
- Brasil:
 - Perfil General
 - Síntesis Económica 2002-2003
- México:
 - Perfil General
 - Síntesis Económica 2002-2003
- Posición de Venezuela, Brasil y México ante el ALCA:
 - Posición de Venezuela
 - Posición de Brasil
 - Posición de México
- LA OTRA CARA DE LA MONEDA: El Alca percibido por los opositores de este tipo de negociaciones.
- ALBA: Alternativa Bolivariana de las Américas (Propuesta del Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías)

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

CAPITULO III

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones.....	139
Referencias Bibliográficas.....	142
Anexos.....	146

CAPITULO I

EL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

América Latina y el Caribe cuentan en la actualidad con diversas opciones de integración e inserción externa. Por una parte, la profundización de la integración regional y la vinculación a través de los espacios subregionales y por otra, la integración hemisférica con el Area de Libre Comercio de las Américas, ALCA; una relación prometedora con la Unión Europea y la ampliación de los vínculos económicos con Asia- Pacífico. No obstante, es importante reconocer que no se ha alcanzado aún una adecuada cohesión de América Latina y el Caribe en su proyección externa, porque la región no actúa en la escena internacional como una entidad al existir intereses diversos entre los países y las subregiones. Estas diferencias se expresan en los procesos de negociación que son múltiples y en los cuales se busca compatibilizar la integración regional con los proyectos de alcance extraregional y multilateral.

El Acuerdo de Libre Comercio Las Américas (ALCA), es sin lugar a dudas uno de los acuerdos más importantes y ambiciosos de los últimos tiempos después de la Unión Europea en la historia de la Apertura Comercial, el cual tiene como meta en primer término crear un área libre de barreras al comercio y la inversión, entre los países de las Américas, teniendo como base las reglas, disciplinas y acuerdos de la OMC (Organización Mundial de Comercio).

En diciembre de 1994, en la ciudad de Miami comenzó el Plan de Acción, en cuanto a Integración Económica se refiere; el llamado ALCA, el cual se llevará a cabo en 34 países a partir del 2005. Los países participantes son: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Grenada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela; en donde todos los países tendrán la responsabilidad de asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del ALCA. Si nos detenemos a leer por encima los principios y objetivos de este acuerdo, vemos que es un proyecto ideal, en donde esta integración significaría romper barreras comerciales y de intercambio de servicios con potencias mundiales, lo cual resulta muy atractivo. Sin embargo, un grupo de países de la región latinoamericana no lo ven así, porque el ALCA llega en un momento en el cual la mayoría de las economías de esa zona estaban saliendo de la llamada “década perdida” de los años ochenta, a través de la adopción de políticas y reformas que respondían a un modelo de desarrollo de libre mercado.

La creación de un Area de Libre Comercio, significa la culminación de unas reformas que enrumbarían a los países de América Latina y el Caribe por

la senda de la modernización y el desarrollo, así como también permitiría darle un rumbo definido y predecible a las economías de unos países que por décadas han sido proclives a la inestabilidad y la improvisación.

Es aquí en donde nos enfocamos en Venezuela, un país que viene protagonizando una serie de sucesos desde finales del 2002, cuando la Central de Trabajadores de Venezuela (CTV) y la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (FEDECAMARAS) deciden aliarse para realizar un paro a partir del 02 de diciembre del 2002, que originalmente sería por una semana y resultó ser un paro por cuatro meses, que no se debe ser un gran estudiado en materia de Economía, para deducir las consecuencias en todos los ámbitos que arrastra un país como Venezuela, que depende de tantos países y viceversa, que está paralizado por cuatro meses, en donde se paralizaron las importaciones y las exportaciones, los barcos de miles de millones de barriles de petróleo eran detenidos para no zarpar de los puertos, haciéndonos perder cualquier cantidad de demandantes y obviamente dejando de percibir dinero para nuestras reservas y nuestro fisco; una de las mas devastadoras consecuencias ha sido que en países en donde surtíamos petróleo y sus derivados, fuimos desplazados por otros, porque simplemente esos países tenían que seguir funcionando, igual la producción interna se vio muy golpeada por la especulación y los acaparamientos, los productos con un 100 y 150% de aumento, muchos productos de la cesta básica agotados, como

si estuviésemos pasando por la peor de las guerras, y obviamente las calles llenas de consignas, de marchas, de protestas y de sangre también, pero eso no resolvió nada y sigue sin resolver nada. A raíz de todos estos acontecimientos muchas empresas tuvieron que cerrar sus puertas por los millones de pérdidas y con un capital insuficiente para saldar deudas y gastos, y decidieron cerrar, lo cual aumentó en desempleo 3 veces más que en los últimos 2 años, y obviamente un país con una inseguridad social, una agresividad y una división nunca antes vista, aparte de conflictos políticos que pican y se extienden. Muchos Economistas Internacionales expertos le pronostican a Venezuela la peor de las crisis económicas, porque en este tiempo que el país estuvo paralizado, las consecuencias en materia de economía e inversión podrán solventarse en por los menos 10 años. Y algo debe haber de cierto puesto que hace un mes aproximadamente se está pidiendo dinero de nuestras reservas, lo que definitivamente nos pone a pensar.

Entonces con esta crisis que parece un laberinto sin salida, pensamos en el ALCA si nos convendría realmente; porque la concreción del ALCA tendría una repercusión tan profunda en nuestras economías y nuestras formas de vida, que llegar a suscribir un acuerdo sin tener clara conciencia de sus implicaciones sería un acto irresponsable. Además si no existiera un convencimiento sobre sus beneficios, y no hubiera un apoyo suficiente, difícilmente se tendría la disciplina necesaria para adaptarse a las exigencias que implica un proyecto de esta magnitud, y la perspectiva de unirse a él para después verse peor que antes o

inconforme con las condiciones y sin la posibilidad de retroceder. Es una posición bastante complicada porque nos encontramos en una encrucijada en la cual de un lado parece que no tenemos solución, y por el otro lado vemos que si no participamos en este acuerdo esto provocaría un aislamiento de Venezuela en materia comercial.

El gobierno de los Estados Unidos ofrece a través del ALCA para las sociedades de América Latina y el Caribe: apertura, intercambio pacífico, oportunidad, inclusión e integración, beneficios mutuos a través del intercambio, libertad de elección, apreciación de diferencias, buen gobierno a través de normas convenidas y la esperanza de mejoras para todos los pueblos y tierras; la oferta incluye también la democracia y el libre mercado considerados como inseparables, tal como ha sido expresado en reiteradas ocasiones; el modelo propuesto no ha permitido, al menos durante la última década, avanzar suficientemente en enfrentar los problemas de pobreza y vulnerabilidad que son propios de los países de América Latina y el Caribe y que los Estados Unidos no padecen, al menos en la misma magnitud.

En base a lo antes expuesto surge el siguiente planteamiento: ALCA en Latinoamérica ¿Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL:

Analizar las perspectivas del Venezuela, México y Brasil respecto a el Acuerdo de Libre Comercio Las Américas (ALCA).

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Analizar los objetivos y principios del ALCA.
- Comparar el desarrollo económico en el período 2002-2003 de: Venezuela, México y Brasil.
- Analizar las opiniones respecto al ALCA de: Venezuela, México y Brasil.
- Analizar la propuesta del Presidente Chávez: Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA).
- Comparar las negociaciones del ALCA hasta la fecha.
- Comparar las ventajas y desventajas de la aplicación del ALCA para México, Brasil y Venezuela.
- Comparar las ventajas y desventajas del ALCA y el ALBA.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

ANTECEDENTES

El tema de Integración Económica “**per-se**” es mucho más antiguo de lo que nos podemos imaginar, y siempre ha sido un tema controversial, por todo lo que involucra; pero en este caso estamos hablando específicamente del Acuerdo de Libre Comercio Las Americas, mejor conocido como el ALCA, y este a su vez relacionado con Venezuela. Cuando desarrollamos trabajos de esta categoría necesitamos referencias anteriores, bien sea para apoyar propuestas ya planteadas, rechazarlas o debatirlas; para lograr lo antes expuesto se realizó una recopilación de informaciones relacionadas con el tema propuesto, a través de diferentes fuentes bibliográficas, incluyendo la búsqueda a través de internet:

- Leonardo Sainz Bacallao y Jeanne Santana López “**El ALCA y sus consecuencias para América Latina y el Caribe**”: plantean en que consiste el proyecto del ALCA, así como también un resumen económico y político de los países de Latinoamérica participantes y básicamente argumenta que este proceso de integración significa en la práctica la absorción total de las economías de América Latina y el Caribe y demuestra que las verdaderas intenciones de los Estados Unidos de

América es reafirmar su hegemonía internacional y obtener mercados seguros para sus exportaciones.

- Yuriko Maruno Jayo “**ALCA**”: este trabajo es una comparación del ALCA con el TLC, se puede decir que es una crítica al ALCA debido a que plantea que desde la puesta en vigor del TLC la economía mexicana se ha devastado y que nuestro hemisferio se caracteriza por enormes desigualdades tanto entre los países como dentro de los mismos y que los acuerdos de comercio deben incluir una estrategia balanceada y sostenible para la integración social, y el problema de la deuda externa debe abordarse como parte de dicha estrategia.
- Rosmari González: **Asociación de Libre Comercio Americano (ALCA)**; básicamente la autora hace una reseña del alca (antecedentes, principios, negociaciones), asimismo relaciona el alca con el comercio internacional, y aborda los aspectos positivos y negativos de la Integración Económica, y las ventajas y desventajas que la firma de este tratado traería para Venezuela.
- Alfonso Enrique Zabaleta Fajardo: **Relación Mercosur – Alca**; se realiza una comparación de lo que la puesta en marcha del Alca puede representar para el Mercosur, planteando que el Alca debe construirse

planteando el reconocimiento americano de la existencia previa de acuerdos comerciales anteriores, manteniendo así la identidad de bloque y no ser diluidos por este proceso.

BASES TEORICAS

ALCA: Acuerdo de Libre Comercio Las Américas

¿ Que es el ALCA?

El proyecto del Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), es una iniciativa del gobierno y de las corporaciones económicas de Estados Unidos de América (EUA) que involucra a todos los Estados de América Latina y el Caribe, excepto Cuba.

¿ Cómo surge el ALCA?

El Presidente de Estados Unidos, en esa época Bill Clinton, propuso a principios del año 1994 organizar una Cumbre Presidencial con el fin de crear un Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad de las Américas, esta idea esta inspirada en la Empresa para la Iniciativa de las Américas anunciada por George Bush padre en 1990; la Cumbre de las Américas busca el desarrollo de nuevos mecanismos de concertación política y económica entre Estados Unidos y los

países del continente americano (con la excepción de Cuba); esta Cumbre proponía discutir los siguientes aspectos:

- Principios y valores democráticos; fortalecimiento de las instituciones.
- Estrategias comunes para la consolidación de la democracia, la expansión del comercio y una mayor integración.
- Mecanismo que aseguraran los beneficios de la democracia y reforma económica.
- Nuevas relaciones para superar los obstáculos del desarrollo.
- Integración y fortalecimiento de instituciones hemisféricas existentes.
- Lucha contra el tráfico de drogas.
- Asuntos sociales: pobreza, salud, educación y la creación de fuentes de trabajo.

Seguidamente a esta propuesta se llevaron a cabo varias reuniones intergubernamentales y muchas organizaciones internacionales contribuyeron con los documentos y sugerencias que fueron consideradas por los organizadores y participantes de la Cumbre, entre ellos la Organización de Estados Americanos (OEA), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización Panamericana de Salud (OPS) y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Países Integrantes del ALCA

Producto Interno Bruto (PIB 2003)

Miles de Millones US\$

Países	Año 2003
Antigua y Barbuda	0,75
Argentina	432,7
Bahamas	5,1
Barbados	4,5
Belice	1,28
Bolivia	20,88
Brasil	1.379
Canadá	957,70
Chile	154,60
Colombia	262,50
Costa Rica	35,16
Dominica	0,38
Ecuador	45,43
El Salvador	30,99
Estados Unidos (Tasa de Crecimiento Real)	10.980
Grenada	0,44
Guatemala	56,53
Guyana	2,79
Haití	12,18
Honduras	17,46
Jamaica	10,21
México	942,2

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Países	Año 2003
Nicaragua	11,49
Panamá	18,62
Paraguay	28,03
Perú	146,9
República Dominicana	52,16
San Kitts y Nevis	0,34
San Vicente y las Granadinas	0,34
Santa Lucía	0,87
Surinam	1,53
Trinidad y Tobago	10,6
Uruguay	42,94
Venezuela	117,90

CUMBRES:

Reuniones institucionalizadas al más alto nivel gubernamental de toma de decisiones del Hemisferio Occidental, las cuales tienen como propósito “discutir temas comunes y buscar soluciones a problemas compartidos por todos los países de las Américas”, sean de naturaleza económica, social o política. Concepto extraído de la Página Web Oficial de las Cumbres de las Américas (<http://www.summit-americas.org/defaults.htm>)

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Primera Cumbre de las Américas.

Miami, Florida 9 al 11 de diciembre 1994

Representación por Venezuela: Rafael Caldera, Presidente de la República.

Esta fue la primera de una serie de reuniones destinadas para este proyecto, en esta Primera Cumbre se adoptó una Declaración de Principios y un Plan de Acción, basadas en la preservación y el fortalecimiento de la comunidad de democracias de las Américas. El Plan de Acción para alcanzar este Pacto para el Desarrollo y la Prosperidad de las Américas, como lo planteó el Presidente Clinton, incluyó 23 puntos distribuidos por temas:

I. La Preservación y el Fortalecimiento de la Comunidad de Democracias de las Américas.

1. El Fortalecimiento de la democracia.
2. La promoción y protección de los derechos humanos.
3. El fortalecimiento de la sociedad y de la participación comunitaria.
4. La promoción de los valores culturales.
5. La lucha contra la corrupción.
6. La lucha contra el problema de las drogas ilícitas y delitos conexos.
7. La eliminación de la amenaza del terrorismo nacional e internacional.
8. El fomento de la confianza mutua.

II. La Promoción de la Prosperidad mediante la Integración Económica y el Libre Comercio.

1. El libre comercio en las Américas.
2. El desarrollo y la liberalización de los mercados de capital.
3. La infraestructura hemisférica.
4. Cooperación energética.
5. Las Telecomunicaciones y la infraestructura de la información.
6. La cooperación en la ciencia y tecnología.
7. El turismo.

III. La Erradicación de la Pobreza y la Discriminación en Nuestro Hemisferio.

8. El acceso universal a la educación.
9. El acceso equitativo a los servicios básicos de salud.
10. El fortalecimiento del papel de la mujer en la sociedad.
11. El fomento de las microempresas y las pequeñas empresas.
12. Los Cascos Blancos – Cuerpos para casos de emergencia y el desarrollo.

IV. La Garantía del Desarrollo Sostenible y la Conservación de Nuestro Medio Ambiente para las Generaciones Futuras.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

13. La alianza para el uso sostenible de la energía.

14. La alianza para la biodiversidad.

15. La alianza para la prevención de la contaminación.

Segunda Cumbre de las Américas.

Santiago, Chile. Abril 18 y 19 de 1998.

Representación por Venezuela: Miguel Angel Burelli Rivas, Ministro de Relaciones Exteriores.

En esta segunda Cumbre comienzan las negociaciones del Area de Libre Comercio Las Americas, por lo cual fue organizada por todos los Jefes de Estado y Gobierno; preparada, discutida y aprobada en forma conjunta por los 34 países participantes. Las negociaciones para la Declaración y el Plan de Acción se llevaron cabo en reuniones del Grupo de Revisión e Implementación de las Cumbres, con el apoyo de la OEA, el BID, la OPS y la CEPAL. Se dió énfasis a las políticas sociales y a otros asuntos esenciales de la Agenta Interamericana, y como resultado de estas deliberaciones surgió la Declaración y el Plan de Acción de Santiago, que contenía 27 iniciativas, las cuales reflejaban las preocupaciones comunes de los diferentes países; siendo el tema principal la Educación. Planteando que la Educación es la clave para el progreso

y exponiendo en su Declaración y Plan de Acción entre otras cosas la siguiente:

“La educación constituye el factor decisivo para el desarrollo político, social, cultural y económico de nuestros pueblos. Nos comprometemos a facilitar el acceso de todos los habitantes de la Américas a la educación preescolar, primaria, secundaria y superior, y haremos del aprendizaje un proceso permanente. Pondremos ciencia y tecnología al servicio de la educación, para asegurar grados crecientes de conocimiento y para que los educadores alcancen los más altos niveles de perfeccionamiento. El Plan de Acción que acompaña a esta Declaración define objetivos y metas que nos hemos propuesto y las acciones para hacerlas realidad. Para lograr nuestros propósitos en los plazos convenidos, reafirmamos nuestro compromiso de invertir mayores recursos en esta importante área, como asimismo de impulsar la participación de la sociedad civil en el desarrollo educativo”.

El siguiente es el texto completo de los 27 puntos que constituyen el Plan de Acción suscrito por los Jefes de Estado y de Gobierno asistentes a la Segunda Cumbre de las Américas:

I. Educación:

1. Educación.

II. Preservación y Fortalecimiento de la Democracia, La Justicia y Los

Derechos Humanos:

2. Democracia y Derechos Humanos.
3. Educación para la Democracia.
4. Sociedad Civil.
5. Trabajadores Migrantes.
6. Fortalecimiento de las Administraciones Municipales y Regionales.
7. Corrupción.
8. Prevención y Control del Consumo Indebido y del Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Substancias Psicotrópicas y otros delitos conexos.
9. Terrorismo.
10. Fomento de la Confianza y Seguridad entre los Estados.
11. Fortalecimiento del Sistema de Justicia y de los Organos Judiciales.
12. Modernización del Estado en la Administración de Materia Laboral.

III. Integración Económica y Libre Comercio:

1. Area de Libre Comercio de las Américas.
2. Fortalecimiento, Modernización e Integración de los Mercados Financieros.
3. Ciencia y Tecnología.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

4. Cooperación Energética Regional.
5. Infraestructura Hemisférica: Infraestructura General, Transporte y Telecomunicaciones.

IV. Erradicación de la Pobreza y la Discriminación:

6. Fomento de Micro, Pequeña y Mediana Empresa.
7. Registro de Propiedades.
8. Tecnologías de Salud.
9. Mujer.
10. Derechos Básicos de los Trabajadores.
11. Poblaciones Indígenas.
12. Hambre y Manutrición.
13. Desarrollo Sostenible.
14. Cooperación.

V. Seguimiento de las Cumbres de las Américas:

15. Seguimiento de las Cumbres de las Américas.

Tercera Cumbre de las Américas.

Québec, Canadá. Abril 20, 21 y 22 de 2001.

Representación por Venezuela: Hugo Rafael Chávez Frías, Presidente de la República.

En la Tercera Cumbre de la América, los mandatarios confirmaron que las negociaciones para el Acuerdo ALCA concluirán a más tardar en enero de 2005. Se procurará su entrada en vigor lo antes posible y, en todo caso, no más allá de diciembre de 2005. Destacaron la importancia de asegurar la plena participación de todos los países con el de crear oportunidades para la plena participación de las pequeñas economías e incrementar sus niveles de desarrollo. Los 18 temas de la cumbre fueron:

1. Hacia una Democracia más eficaz.
2. Derechos Humanos y Libertades Fundamentales.
3. Justicia, Estado de Derecho y Seguridad de las Personas.
4. Seguridad Hemisférica.
5. Sociedad Civil.
6. Comercio, Inversión y Estabilidad Financiera.
7. Infraestructura y Ambiente Normativo.
8. Manejo de Desastres.
9. Base Ambiental para el Desarrollo Sostenible.

10. Gestión Agrícola y Desarrollo Rural.
11. Trabajo y Empleo.
12. Crecimiento con Equidad.
13. Educación.
14. Salud.
15. Igualdad de Género.
16. Pueblos Indígenas.
17. Diversidad Cultural.
18. La Infancia y la Juventud.

En la Declaración de Principios y el Plan de Acción, Venezuela por discrepancias en ideas y criterios se reservó su posición en algunas de las ideas expuestas en el mencionado documento, y así fue publicado:

Declaración de Quebec

“Nosotros, los Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas elegidos democráticamente, reunidos en la ciudad de Quebec en nuestra Tercera Cumbre, renovamos nuestro compromiso con la integración hemisférica y la responsabilidad nacional y colectiva a fin de mejorar el bienestar económico y la seguridad de nuestros pueblos. Hemos adoptado un Plan

de Acción para fortalecer la democracia representativa, promover una eficiente gestión de gobierno y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales.* Buscamos crear mayor prosperidad e incrementar las oportunidades económicas y, al mismo tiempo, fomentar la justicia social y desarrollar el potencial humano.(*)

Reiteramos nuestro firme compromiso y adhesión a los principios y propósitos de las Cartas de las Naciones Unidas y de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Nuestras ricas y variadas tradiciones ofrecen oportunidades inigualables para el crecimiento, para compartir experiencias y conocimientos y para crear una familia hemisférica sobre la base de un orden internacional más justo y democrático. Debemos enfrentar los retos inherentes a las diferencias de tamaño y de niveles de desarrollo social, económico e institucional en nuestros países y en nuestra región.

Hemos avanzado en la implementación de los compromisos colectivos asumidos en Miami en 1994 y profundizados en Santiago en 1998. Reconocemos la necesidad de continuar enfrentando las vulnerabilidades de nuestros procesos de desarrollo y de aumentar la seguridad humana. Estamos conscientes de que aún queda mucho por lograr para que el proceso de Cumbres de las Américas sea relevante en la vida cotidiana de nuestros pueblos y contribuya a su bienestar.

Reconocemos que los valores y prácticas de la democracia son fundamentales para avanzar en el logro de todos nuestros objetivos. El mantenimiento y fortalecimiento del Estado de Derecho y el respeto estricto al sistema democrático son, al mismo tiempo, un propósito y un compromiso compartido, así como una condición esencial de nuestra presencia en ésta y en futuras Cumbres. En consecuencia, cualquier alteración o ruptura inconstitucional del orden democrático en un Estado del Hemisferio constituye un obstáculo insuperable para la participación del Gobierno de dicho Estado en el proceso de Cumbres de las Américas. Tomando debidamente en cuenta los mecanismos hemisféricos, regionales y subregionales, existentes, acordamos llevar a cabo consultas en el caso de una ruptura del sistema democrático de un país que participa en el proceso de Cumbres.

Las amenazas contra la democracia, hoy en día, asumen variadas formas. Para mejorar nuestra capacidad de respuesta a estas amenazas, instruimos a nuestros Ministros de Relaciones Exteriores que, en el marco de la próxima Asamblea General de la OEA, preparen una Carta Democrática Interamericana que refuerce los instrumentos de la OEA para la defensa activa de la democracia representativa.(*)

Nuestro compromiso de asegurar el pleno respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales se basa en principios y en convicciones compartidos. Apoyamos el fortalecimiento y perfeccionamiento de la eficacia del sistema

interamericano de derechos humanos, que incluye la Comisión Interamericana sobre Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Encomendamos a la XXXI Asamblea General de la OEA que considere un adecuado incremento de los recursos para las actividades de la Comisión y de la Corte, para perfeccionar los mecanismos de derechos humanos y para promover la observancia de las recomendaciones de la Comisión y el cumplimiento de las sentencias de la Corte.

Reafirmamos nuestro compromiso de mantener la paz y la seguridad a través de la utilización eficaz de los medios hemisféricos previstos para la solución pacífica de las controversias y la adopción de medidas de fomento de la confianza y de la seguridad. En este sentido, apoyamos y elogiamos los esfuerzos de la OEA. Reiteramos nuestra plena adhesión a los principios que obligan a los Estados a abstenerse de la amenaza o el uso de la fuerza, de acuerdo con el derecho internacional. Conforme a los principios del derecho internacional humanitario, condenamos enérgicamente los ataques contra la población civil. Tomaremos toda medida posible para asegurar que los niños y niñas de nuestros países no participen en conflictos armados y condenamos la utilización de niños y niñas por fuerzas irregulares. Reafirmamos que la subordinación constitucional de las fuerzas armadas y de seguridad a las autoridades civiles legalmente constituidas de nuestros países, y el respeto al Estado de Derecho por parte de todas las instituciones nacionales y sectores de la sociedad, son fundamentales para la democracia. Haremos esfuerzos para limitar los gastos militares manteniendo

una capacidad que corresponda a nuestras legítimas necesidades de seguridad y promoveremos una mayor transparencia en la adquisición de armamento.

Reiteramos nuestro compromiso de combatir las nuevas amenazas multidimensionales a la seguridad de nuestras sociedades. Entre estas amenazas destacan, principalmente, el problema mundial de la droga y delitos conexos, el tráfico ilícito y el uso criminal de las armas de fuego, el creciente peligro que representa el crimen organizado, así como el problema general de la violencia en nuestras sociedades. Reconociendo que la corrupción menoscaba valores democráticos básicos, representa un desafío a la estabilidad política y al crecimiento económico y, por tanto, amenaza los intereses vitales de nuestro hemisferio, reforzaremos nuestra lucha contra la corrupción. Reconocemos, asimismo, la necesidad de mejorar las condiciones de seguridad humana en el Hemisferio.

Renovamos nuestro compromiso con la plena aplicación de la Estrategia Antidrogas en el Hemisferio basada en los principios de responsabilidad compartida, en un enfoque integral y equilibrado y en la cooperación multilateral. Acogemos con beneplácito el desarrollo del Mecanismo de Evaluación Multilateral, y reiteramos nuestro compromiso para hacer de este mecanismo, único en el mundo, uno de los pilares centrales en una cooperación hemisférica eficaz para la lucha contra todos los factores que constituyen el problema mundial de la droga. Expresamos nuestro apoyo a los programas eficaces de

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

desarrollo alternativo orientados a la erradicación de los cultivos ilícitos, y realizaremos esfuerzos para facilitar el acceso a los mercados de los productos derivados de estos programas.

Reconocemos que otra grave amenaza a la seguridad de nuestra población es el VIH/SIDA. Estamos unidos en la determinación de adoptar estrategias multisectoriales y mejorar nuestra cooperación para combatir esta enfermedad y sus consecuencias.

Reafirmamos la importancia de la independencia del poder judicial y nuestra determinación de asegurar el acceso equitativo a la justicia y garantizar su administración oportuna e imparcial. Nos comprometemos a incrementar la transparencia en la gestión pública.

Las economías abiertas y libres, el acceso a los mercados, el flujo sostenido de las inversiones, la formación de capitales, la estabilidad financiera, políticas públicas adecuadas, el acceso a la tecnología y el desarrollo y capacitación de los recursos humanos, son claves para reducir la pobreza y la inequidad, elevar los niveles de vida y promover el desarrollo sostenible. Trabajaremos con todos los sectores de la sociedad civil y las organizaciones internacionales para asegurar que las actividades económicas contribuyan al desarrollo sostenible de nuestras sociedades.

Acogemos el progreso significativo logrado hasta la fecha para el establecimiento de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), incluyendo la elaboración de un borrador preliminar del Acuerdo ALCA. Tal como se acordó en la Cumbre de Miami, el libre comercio, sin subsidios ni prácticas desleales, acompañado de flujos crecientes de inversión productiva y de una mayor integración económica, favorecerá la prosperidad regional, permitiendo elevar los niveles de vida, mejorar las condiciones laborales de los pueblos de las Américas y proteger mejor el medio ambiente. La decisión de hacer público el borrador preliminar del Acuerdo ALCA es una muestra clara de nuestro compromiso colectivo con la transparencia y con una comunicación creciente y sostenida con la sociedad civil.

Instruimos a nuestros Ministros que aseguren que las negociaciones del Acuerdo ALCA concluyan, a más tardar, en enero de 2005, para tratar de lograr su entrada en vigencia lo antes posible, y no más allá de diciembre de 2005.** Esto será un elemento clave para generar el crecimiento económico y la prosperidad en el Hemisferio, y contribuirá al logro de los amplios objetivos de la Cumbre. El Acuerdo deberá ser equilibrado, comprensivo, y congruente con las reglas y disciplinas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), y deberá constituir un compromiso único. Otorgamos gran importancia a que el diseño del Acuerdo tenga en cuenta las diferencias en tamaño y niveles de desarrollo de las economías participantes.

Reconocemos el desafío que presenta la gestión ambiental en el Hemisferio. Comprometemos a nuestros gobiernos a fortalecer la protección del medio ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales con miras a asegurar un equilibrio entre el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente, en virtud de su interdependencia y refuerzo mutuo. Nuestra meta es alcanzar el desarrollo sostenible en todo el Hemisferio.

Promoveremos el cumplimiento de las normas fundamentales del trabajo reconocidas internacionalmente e incorporadas en la Declaración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) relativa a los Principios y Derechos Fundamentales en el Trabajo y su Seguimiento, adoptada en 1998. Consideraremos la ratificación o adhesión a las convenciones fundamentales de la OIT, según corresponda. A fin de avanzar en nuestro compromiso de crear mayores oportunidades de empleo, incrementar las capacidades de los trabajadores y mejorar las condiciones laborales en todo el Hemisferio, reconocemos la necesidad de considerar, en los foros hemisféricos e internacionales pertinentes, las cuestiones de la globalización relacionadas con el empleo y el trabajo. Instruimos a la Conferencia Interamericana de Ministros del Trabajo que continúe considerando los temas relacionados con la globalización que afectan al empleo y al trabajo.

Reconociendo la importancia de la energía como una de las bases fundamentales para el desarrollo económico, la prosperidad de la región y el

mejoramiento de la calidad de vida, nos comprometemos a desarrollar iniciativas de energía renovable y a profundizar la integración energética, perfeccionando los marcos regulatorios y su aplicación, y promoviendo los principios del desarrollo sostenible.

La democracia y el desarrollo económico y social son interdependientes y se refuerzan mutuamente como condiciones fundamentales para combatir la pobreza y la desigualdad. No escatimaremos esfuerzos para liberar a nuestros ciudadanos de las condiciones inhumanas de la pobreza extrema. Nos comprometemos a realizar esfuerzos adicionales para alcanzar los objetivos internacionales de desarrollo, especialmente la reducción en un 50% para el año 2015 de la proporción de las personas que viven en condiciones de pobreza extrema.

Nos comprometemos a impulsar programas para mejorar la agricultura y la vida rural y promover la agro-industria como contribución esencial a la reducción de la pobreza y el fomento del desarrollo integral.

Nos comprometemos a fortalecer la cooperación hemisférica y las capacidades nacionales para desarrollar un enfoque más integrado en el manejo de desastres naturales. Continuaremos implementando políticas que mejoren nuestra capacidad para prevenir, mitigar y atender las consecuencias de los desastres naturales. Acordamos estudiar medidas que faciliten el acceso oportuno a recursos financieros para atender las necesidades de emergencia.

Reconocemos las contribuciones económicas y culturales que aportan los migrantes a las sociedades de destino y a sus comunidades de origen. Nos comprometemos a asegurar tratamiento digno y humano, con protección legal adecuada, defensa de los derechos humanos y condiciones de trabajo seguras y saludables para los migrantes. Fortaleceremos mecanismos de cooperación hemisféricos para atender las legítimas necesidades de los migrantes y adoptar medidas eficaces en contra del tráfico de seres humanos.

El progreso hacia sociedades más democráticas, economías en crecimiento y la equidad social, depende de una ciudadanía educada y de una fuerza laboral capacitada. Hemos acordado una serie de políticas para mejorar el acceso a una educación de calidad a través de la capacitación de los docentes, la educación de los valores cívicos y el uso de las tecnologías de la información tanto en nuestras aulas como en la evaluación del progreso para el logro de estos objetivos. Mejores políticas educativas y mayores inversiones en nuestros sistemas educativos contribuirán a reducir las desigualdades de ingresos y a cerrar la brecha digital en nuestro Hemisferio.

Nuestros esfuerzos colectivos hemisféricos serán más eficaces con el uso innovador de las tecnologías de la información y de las comunicaciones con el fin de conectar a nuestros gobiernos y a nuestros pueblos y para compartir conocimientos e ideas. Nuestra declaración, Conectando las Américas, resalta esta convicción.

Destacamos que la buena salud y el acceso equitativo a la atención médica, a los servicios de salud y a medicinas a costos accesibles son de importancia vital para el desarrollo humano y el logro de nuestros objetivos políticos, económicos y sociales.

Reafirmamos nuestro compromiso de proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, incluyendo aquellos en situación de vulnerabilidad o marginalidad, los discapacitados o los que requieren protección especial. Nos comprometemos a erradicar todas las formas de discriminación, incluido el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia en nuestras sociedades, así como a promover la equidad de género y a lograr la plena participación de todos los individuos en la vida política, económica, social y cultural de nuestros países.

Nos esforzaremos para asegurar que los resultados del Cónclave Indígena de las Américas celebrado en Guatemala y de la Cumbre de los Pueblos Indígenas de las Américas, realizada en Ottawa, se recojan en la implementación de la Declaración de la Cumbre de las Américas y su Plan de Acción. Apoyamos los esfuerzos encaminados a la pronta y exitosa conclusión de las negociaciones del Proyecto de la Declaración Americana sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, la cual promoverá y protegerá sus derechos y libertades fundamentales.

Consideramos que la diversidad cultural que caracteriza a nuestra región es fuente de gran riqueza para nuestras sociedades. El respeto y la valoración de nuestra diversidad deben ser un factor de cohesión que fortalezca el tejido social e impulse el desarrollo de nuestras naciones.

La responsabilidad principal de la coordinación e implementación del Plan de Acción anexo reside en nuestros gobiernos. Las reuniones ministeriales están produciendo resultados significativos en apoyo a los mandatos de las Cumbres. Proseguiremos el desarrollo continuo de esta cooperación.

Valoramos el apoyo activo de la Organización de los Estados Americanos y sus organismos especializados, particularmente la Organización Panamericana de la Salud, el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura y el Instituto Interamericano del Niño, así como del Banco Interamericano de Desarrollo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe y el Banco Mundial. Hacemos un llamado a estas instituciones y a otras organizaciones regionales e internacionales a que establezcan una mayor coordinación para el apoyo a la implementación y al seguimiento del Plan de Acción de esta Cumbre.

La OEA desempeña un papel central en la implementación de las decisiones de las Cumbres de las Américas. Instruimos a nuestros Ministros de Relaciones Exteriores que, en la próxima Asamblea General, avancen y profundicen el proceso de reformas en la OEA, respaldado por recursos adecuados, con el fin

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

de mejorar su funcionamiento y permitir que la Organización implemente mejor los mandatos de las Cumbres.

Recibimos con beneplácito y valoramos las contribuciones de la sociedad civil, incluidas las de las organizaciones empresariales y sindicales, al Plan de Acción. Afirmamos que la apertura y transparencia son vitales para el fortalecimiento de la concientización pública y la legitimidad de nuestras tareas. Hacemos un llamado a todos los ciudadanos de las Américas a que contribuyan al proceso de las Cumbres.

Nosotros, los Jefes de Estado y de Gobierno de las Américas, hemos decidido aceptar el ofrecimiento del Gobierno de la República Argentina para ser la sede de la Cuarta Cumbre de las Américas.

Las Cumbres de las Américas existen para servir a la gente. Debemos desarrollar soluciones eficaces, prácticas y solidarias para resolver los problemas que enfrentan nuestras sociedades. No tememos a la globalización ni estamos cegados por su brillo. Estamos unidos en nuestra determinación de dejar a las generaciones futuras un Hemisferio democrático y próspero, más justo y generoso; un Hemisferio donde nadie sea relegado. Estamos comprometidos para hacer de éste el siglo de las Américas”.

(*) La delegación de Venezuela desea reservar su posición acerca de los párrafos 1 y 6 de la Declaración de Quebec, por cuanto a juicio de nuestro

Gobierno la democracia debe ser entendida en su sentido más amplio y no únicamente en su carácter representativo. Entendemos que el ejercicio democrático abarca además la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la gestión de gobierno, con miras a la construcción diaria de un proceso dirigido al desarrollo integral de la sociedad. Por ello, el Gobierno de Venezuela hubiese preferido, y así se solicitó en esta Cumbre, que en el texto de la Declaración quedase reflejado expresamente el carácter participativo de la democracia.

*****La delegación de Venezuela reserva su posición sobre el párrafo 15 de la Declaración de Quebec y el párrafo 6-A del Plan de Acción, en virtud de las consultas que se llevan a cabo entre los diversos sectores del Gobierno nacional en función de nuestra legislación interna, para dar cumplimiento a los compromisos que se derivarían de la entrada en vigor del ALCA en el año 2005.***

Plan de Acción (Párrafo 6 – A)

- **Comercio e inversión**

Asegurarán que las negociaciones para el Acuerdo ALCA concluyan, a más tardar en enero de 2005, para tratar de lograr su entrada en vigencia lo antes posible, no más allá de diciembre de 2005, en conformidad con los principios y

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

objetivos establecidos en la Declaración Ministerial de San José; en particular, el logro de un acuerdo equilibrado, comprensivo, congruente con las reglas y disciplinas de la OMC y cuyo resultado constituirá un compromiso único que incorpore los derechos y obligaciones mutuamente acordados;

*****La delegación de Venezuela reserva su posición sobre el párrafo 15 de la Declaración de Quebec y el párrafo 6-A del Plan de Acción, en virtud de las consultas que se llevan a cabo entre los diversos sectores del Gobierno nacional en función de nuestra legislación interna, para dar cumplimiento a los compromisos que se derivarían de la entrada en vigor del ALCA en el año 2005.***

Cumbre Extraordinaria de las Américas.

Monterrey, México. Enero 12 y 13 de 2004.

Representación por Venezuela: Hugo Rafael Chávez Frías, Presidente de la República.

En esta Cumbre Extraordinaria, se reunieron los nuevos mandatarios elegidos democráticamente en 14 naciones, los cuales asumieron sus cargos después de la Tercera Cumbre en Québec, Canadá. El propósito de esta

Cumbre era avanzar en la instrumentación de medidas para combatir la pobreza, promover el desarrollo social, lograr un crecimiento económico con equidad y reforzar la gobernabilidad de las democracias, con una visión renovada y fortalecida de la cooperación, la solidaridad y la integración, haciendo frente a los continuos y crecientes retos del hemisferio.

En esta Cumbre se repitió la diferencia de criterios ocurrida en Québec, Canadá, en donde la Delegación Venezolana por estas razones, reserva su declaración en el documento.

Declaración de Nuevo León (Párrafo 13):

*“Acogemos los avances logrados hasta la fecha para el establecimiento de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y tomamos nota con satisfacción de los resultados equilibrados de la VIII Reunión Ministerial del ALCA realizada en Miami en noviembre de 2003. Apoyamos el acuerdo de los ministros sobre la estructura y el calendario adoptado para la conclusión de las negociaciones para el ALCA en los plazos previstos, que fomentará, con la mayor eficacia, el crecimiento económico, la reducción de la pobreza, el desarrollo y la integración, a través de la liberalización del comercio, contribuyendo al logro de los amplios objetivos de la Cumbre”. **

“Venezuela se reserva el párrafo relativo al ALCA, por motivos principistas y diferencias profundas acerca del concepto y la filosofía contenidas en el modelo propuesto, así como por el tratamiento dado a las materias específicas y a los plazos establecidos. Ratificamos nuestro compromiso con la consolidación de un bloque regional y de comercio justo, como base para fortalecer los niveles de integración. Este proceso debe considerar las especificidades culturales, sociales y políticas de cada país; la soberanía y constitucionalidad; el nivel y tamaño de sus economías para garantizar un trato justo.”

Cuarta Cumbre de las Américas.

Argentina. Primera Semana de Noviembre 2005

La próxima cuarta Cumbre tendrá sede en Argentina, la primera semana de noviembre del 2005; y el lema propuesto para esta Cumbre es: **“Crear Trabajo para enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática”**.

ESTRUCTURA DE LAS NEGOCIACIONES DEL ALCA

Las negociaciones del ALCA se desarrollan de acuerdo a una estructura predeterminada por sus miembros, que debe asegurar una amplia

representación geográfica de los países participantes; esta estructura prevé la rotación de la Presidencia del proceso, de la sede de las negociaciones y de los Presidentes y Vicepresidentes de los Grupos de Negociación y de los otros comités y grupos.

Presidencia de las Negociaciones: es rotativa cada 18 meses, o en el momento de la conclusión de cada reunión ministerial; se ha designado sucesivamente a los siguientes países como Presidentes del Proceso ALCA: Canadá, Argentina, Ecuador, Brasil y los Estados Unidos en forma conjunta.

Los Ministros responsables del Area de Comercio: tienen a su cargo la supervisión final de las negociaciones. Generalmente se reúnen cada 18 meses y, desde que se iniciaron las negociaciones, lo han hecho en el país que posee la Presidencia del ALCA al momento de las reuniones.

Comité de Negociaciones Comerciales (CNC): está conformado por los Viceministros responsables del Area de Comercio; tiene un papel central en la administración de las negociaciones del ALCA. Asimismo orienta el trabajo de los grupos de negociación y de los otros comités y grupos que tiene poder de decisión sobre la estructura general del acuerdo y otros temas institucionales; también es responsable de asegurar la participación plena de todos los países en el Proceso del ALCA, asegurar la transparencia de las negociaciones,

supervisar la tarea de la Secretaría Administrativa y supervisar la identificación e implementación de medidas de facilitación de negocios. El Comité se reúne tantas veces como es necesario y, como mínimo dos veces al año en forma rotativa en diferentes países del hemisferio.

Grupos de Negociación del ALCA: estos grupos poseen mandatos específicos de los Ministros y del Comité de Negociaciones Comerciales para negociar en diferentes áreas específicas. Se establecieron nueve Grupos de Negociación, los cuales son;

1. Acceso de Mercados.
2. Servicios.
3. Inversión.
4. Compras del Sector Público.
5. Solución de Controversias.
6. Agricultura.
7. Derechos de Propiedad Intelectual.
8. Subsidios, Antidumping y Derechos Compensatorios.
9. Política de Competencia.

El Grupo Consultivo sobre Economías más pequeñas: este grupo sigue la evolución de las negociaciones evaluando las inquietudes e intereses de las economías más pequeñas y formula recomendaciones al CNC; este grupo ha

procurado identificar las necesidades de las economías más pequeñas para brindarles asistencia técnica en materia de comercio cuando participan en las negociaciones del ALCA y diseminar información sobre otras fuentes de asistencia técnica.

Comité de Representantes del Gobierno en la Participación de la Sociedad

Civil: es grupo esta creado con el objetivo de aumentar la transparencia del proceso de negociación y ampliar la comprensión y el apoyo del público en general respecto al proceso; asimismo fue creado para facilitar la participación de la comunidad empresarial y de grupos de trabajadores, protección del medio ambiente, académicos y otros grupos que desean presentar sus puntos de vista, de manera constructiva, sobre los temas objeto de negociación y otros temas comerciales.

Comité Conjunto de Expertos del Sector Público y Privado sobre Comercio

Electrónico: creado para estudiar como ampliar los beneficios del mercado de comercio electrónico en el hemisferio, y como manejar este tema en el marco de las negociaciones.

Grupo de Expertos Ad Hoc (expresión latina que significa “para esto”): es

un grupo creado para informar al CNC sobre la implementación de medidas de facilitación de negocios relacionadas con asuntos aduaneros. Estas medidas

están diseñadas para facilitar el intercambio comercial en las Américas beneficiando a todas las partes; no necesitan aprobación legislativa y pueden ser implementadas administrativamente. Las medidas de transparencia se difunden a través del sitio Web del ALCA y procuran incrementar el flujo de información sobre comercio y otros temas conexos entre los países de las Américas.

El Comité Tripartito: está integrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL); brinda apoyo técnico, analítico y financiero al proceso del ALCA, y mantiene la página oficial del ALCA. Las instituciones individualmente brindan también asistencia técnica en temas relacionados con el ALCA, especialmente a las economías más pequeñas.

La Secretaría Administrativa del ALCA: está localizada en la misma sede de las reuniones de los grupos de negociación y es financiada por el Comité Tripartito; la secretaría apoya las negociaciones desde el punto de vista logístico y administrativo; asimismo provee servicios de traducción e interpretación de documentos.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Sede de las Negociaciones: es de carácter rotativo; se han designado tres países anfitriones: Estados Unidos (Miami), Panamá y México.

PERFIL DE PAISES: VENEZUELA, BRASIL Y MEXICO



PERFIL GENERAL

Nombre Oficial: República Bolivariana de Venezuela.

Tipo de Gobierno: Democrático Participativo.

Jefe de Estado: Presidente Hugo Chávez Frías.

Vicepresidente Ejecutivo: José Vicente Rangel.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Constitución: 30 de Diciembre de 1999 (Gaceta Oficial Nro. 36.860).

Ciudad Capital: Caracas.

Moneda: Bolívar (Bs).

Idioma Oficial: Español.

División Administrativa: 23 Estados, un distrito capital (Caracas) y Dependencias Federales conformadas por 72 islas, cayos o islotes.

Organización del Poder Público Nacional:

El Gobierno Nacional está compuesto por cinco poderes independientes; Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Poder Judicial, Poder Ciudadano y Poder Electoral.

Ubicación:

La República Bolivariana de Venezuela se ubica en el extremo norte de Sudamérica. Comparte fronteras con el Mar Caribe, por el norte, a través de una extensión de 2.813 kilómetros de costas, con Brasil por el sur, con el Océano Atlántico y Guyana por el este, y con Colombia por el oeste.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Su ubicación privilegiada hace de la República Bolivariana de Venezuela, por un lado, un puerto de entrada fundamental hacia Sudamérica y, por el otro, la puerta de acceso ideal de Latinoamérica hacia los Estados Unidos, Europa y el resto del Atlántico.

Superficie:

El país cuenta con una superficie continental e insular de 916.445 Km² y con una presencia marítima de 860.000 Km². Estos extensos territorios presentan una compacta superficie continental, cuya distancia máxima es de 1.493 Km en dirección este-oeste y de 1.271 Km, en dirección norte-sur. Está articulado con amplias líneas de costa, que alcanzan en el Mar Caribe un fachada marítima de 2.183 Km de longitud, desde Castilletes al promontorio de Paria. A su vez, cuenta con 1.008 Km de riberas continentales en el Océano Atlántico.

Recursos Naturales:

Sus principales recursos naturales son: petróleo, gas natural, hierro, oro, bauxita, carbón y otros minerales, recursos hídricos y energía hidroeléctrica.

ESTRUCTURA ECONOMICA

Industria: desde principios de la década de 1960 el gobierno ha dado gran prioridad al desarrollo del sector económico de la industria manufacturera. Los principales productos industriales son derivados del petróleo, acero, aluminio, fertilizantes, cemento, neumáticos, vehículos de motor, alimentos procesados, bebidas, textiles, ropa, calzado, artículos de plástico y madera. La industria se concentra en las ciudades de la región capital y la región central. En las últimas décadas del siglo XX se va afianzando la localización de industrias de diverso tipo en las regiones Centro Occidental, Zulia, Andes y Guayana, destacando la importancia de la industria pesada en Ciudad Guayana.

Sector Energético: más del 70% de la electricidad de Venezuela se produce en instalaciones hidroeléctricas con plantas emplazadas en el Estado Bolívar, donde la empresa estatal Corporación Venezolana de Guyana / Electrificación del Caroní (EDELCA) ha construido y opera el megaproyecto de la Planta Hidroeléctrica Raúl Leoni (capacidad instalada de 10.000 MW) y Macagua I (capacidad instalada de 360 MW). También tiene importancia, en la región de los Andes, la empresa estatal Compañía Anónima de Administración y Fomento Eléctrico (CADAFE), que ha puesto en funcionamiento la Planta Hidroeléctrica de Santo Domingo (Mérida) y ha habilitado el Complejo Hidroeléctrico Uribante – Caparo, en su primera etapa, en la central San Agatón.

Petróleo y Minería: El sector petrolero contribuye con el 24,97% del PIB en nuestro país. Venezuela posee las reservas de hidrocarburos más grandes del hemisferio occidental, las cuales representan aproximadamente la mitad de las reservas de la región y posicionan al país en el quinto lugar en reservas probadas a nivel mundial. Al añadir las reservas de crudo pesado de la Faja Petrolífera del Orinoco, el país pasa al primer lugar en existencias petroleras en todo el planeta.

Venezuela es un país que basa su economía en la explotación petrolera, industria nacionalizada en 1976 y gestionada por la empresa Petróleos de Venezuela S.A. Desde 1996 viene experimentándose la apertura petrolera con convenios de asociación con compañías petroleras internacionales en uniones estratégicas para movilizar crudos pesados de la Faja Petrolífera del Orinoco; en convenios operativos en campos antes inactivos, y en convenios de exploración a riesgo y ganancias compartidas en nuevas áreas, habiéndose encontrado petróleo en las cuencas marinas del Golfo de Venezuela, Tuy-Cariaco y Paria, donde se reconocen reservas aún no explotadas; PDVSA tiene una capacidad de producción de 3.700.000 barriles diarios de petróleo, de los cuales se están produciendo mas de dos millones seiscientos mil barriles diarios, de ella, se destina la mayor parte a la exportación a EE.UU., Europa y Latinoamérica. Mantiene operando en el país seis refinerías de diversa magnitud y además, opera varias refinerías en el extranjero.

El país tiene además extraordinarios recursos de gas natural en el Zulia y en la región nororiental. De gran importancia para su utilización es el complejo criogénico de oriente, integrado por una planta de extracción y una planta de fraccionamiento. Las reservas de gas natural ascienden a 150 billones de pies cúbicos, asegurando una producción de 83 años.

Petróleo y gas natural, junto a roca fosfática, sal, azufre, y otros productos, son materia prima para el complejo petroquímico Zulia-El Tablazo, el complejo petroquímico Morón en Carabobo y el complejo petroquímico José Antonio Anzoátegui en Jose, en ellos se desenvuelve con capital estatal, mixto y privado nacional e internacional, una importante producción de fertilizantes, explosivos, productos químicos básicos y plásticos.

Agricultura: el gobierno venezolano aprobó una Ley de Reforma Agraria en 1960, la cual estaba encaminada a expandir y diversificar la producción agrícola, que además se ha estimulado con el aumento de la superficie regable a 310.972 ha en 1994. A mediados de la década de 1990, las actividades agropecuarias ocupaban al 15% de la población activa del país y contribuyeron con el 6% del PIB anual. La superficie cultivada ascendió en 1994 a 1.748.907 ha. Los variados recursos agrarios venezolanos se expresan en diversos sistemas productivos que cubren desde la agricultura de subsistencia y semicomercial, desarrollada en tradicionales conucos y en pequeñas fincas donde se cultivan

productos para el consumo doméstico (caraotas, frijoles, yuca y raíces tropicales), hasta plantaciones de diversos tipos, como las antiguas (hoy modernizadas en su mayor parte) dedicadas al cultivo de café, cacao, caña de azúcar y otros productos comerciales. Se han multiplicado en estas últimas décadas sistemas de cultivos anuales mecanizados y modernos, como los especializados en maíz, arroz, sorgo, ajonjolí, maní (cacahuete), girasol y algodón, gracias a la irrigación, la fertilización y el control de plagas, que han transformado los paisajes geográficos agrarios de la mesa de Guanipa e importantes extensiones de Los Llanos centrales y occidentales. Destaca la introducción reciente de los sistemas innovadores de fruticultura, viticultura, horticultura y floricultura comercial en los estados andinos de Zulia, Falcón, Lara, Guárico y Aragua, entre otros.

Pesca: los extensos recursos pesqueros de Venezuela están compuestos por una amplia variedad de vida marina. La captura comercial más importante es la del camarón, seguido por el atún, la sardina, el cazón, el pargo, el mero y el calamar. Se ha introducido la maricultura de camarones en el litoral caribeño, la crianza de truchas en piscifactorías de Mérida y Táchira, y la acuicultura fluvial en Llanos, Zulia y Guayana.

PERFIL ECONOMICO, POLITICO, SOCIAL E INTERCAMBIO COMERCIAL DE VENEZUELA 2002 – 2003

AÑO 2002

Las principales consecuencias de **tipo económico**, producidos principalmente por la confrontación política (aún existente) y por la falta de alineamiento entre la política fiscal y las posibilidades de acceso al financiamiento de los desequilibrios públicos son las siguientes:

1. Aumento del desempleo, en un 18%.
2. Caída del Producto Interno Bruto del 8%.
3. Inflación 30% anual.
4. Fuga de Capitales.
5. Reducción de la Inversión Extranjera Directa.
6. Reducción de la Inversión del Sector Privado.
7. Crecimiento del Empleo Informal.
8. Devaluación del Bolívar en un 72% de su valor nominal.

Las dificultades **sociales** más inmediatas producto de la inestabilidad política se centran ahora en factores económicos relacionados con el empleo. Hubo muchas empresas que ante los resultados del paro y la escasez de divisas,

procedieron a reducir su personal en función de personas y gastos siguiendo tres modalidades:

1. Despido en ocasiones con cuotas mínimas de pago de prestaciones.
2. Suspensión de Labores, sin que implique inmediatamente despido, pero sin que exista goce de salarios.
3. Mantenimiento de personal con recortes salariales (esta muy relacionado con la capacidad adquisitivo de los salarios).

AÑO 2003

Durante el 2003 el país siguió atravesando por una compleja situación económica y política, en conjunto la actividad económica registró una disminución del 9,5% en el año con fuertes bajas tanto del consumo de las familias como de la inversión, esta última en torno al 45%. El paro convocado por los partidos políticos de oposición y entidades empresariales, que se prolongó desde diciembre del 2002 hasta principios de febrero de 2003, condujo a bruscas caídas de la producción y las exportaciones de petróleo, así como una contracción importante del resto de los sectores económicos. A raíz de esto, la actividad retrocedió considerablemente en el primer trimestre (-27.6%), en el cual el descenso de la actividad petrolera bordeó el 50% en comparación con el mismo período del 2002. En el segundo trimestre del 2003, y el contraste con el primero, la recuperación parcial de la actividad petrolera permitió un relativo

crecimiento de la economía, pero los demás sectores no se han recuperado al mismo ritmo.

Balanza Comercial de Venezuela – Mundo
(Millones de US\$)

Concepto	2002	2003
Exportaciones Totales	22.386	24.867
Petroleo y derivados	15.166	19.301
Mineral de hierro	294	284
No tradicionales	6.926	5.282
% Var. No tradicionales	35,97%	-23,74%
Importaciones Totales	10.661	8.337
Intercambio Comercial	33.048	33.203
Saldo	11.725.	16.530

Fuente: www.bancoex.com

Principales Indicadores Económicos

Tasas de Variación Anual	2002	2003
Producto Interno Bruto	-9.0	-9.5
Precios al consumidor	31.2	26.1(b)
Salario Real (c)	-10.0	-14.0 (d)
Dinero (M1)	7.9	46.4
Tipo de cambio real efectivo (e)	35.7	4.2 (f)
Relación de precios del intercambio	6.5	9.5
Porcentaje Promedio Anual	2002	2003

Tasa de desempleo urbano	15.8	18.2 (g)
Resultado fiscal del gobierno central / PIB	-3.3	-3.0
Tasa de interés real pasiva	-1.1	-4.4 (h)
Tasa de interés real activa	-1.4	-7.7 (h)

Millones de Dólares

2002

2003

Exportaciones de bienes y servicios	27.716	26.533
Importaciones de bienes y servicios	17.474	13.696
Saldo en Cuenta Corriente	4.723	9.844
Cuenta de Capital y Financiera	-11.850	-3.844
Balanza Global	-4.427	6.000

(a) Estimaciones preliminares. (b) Variación entre noviembre 2002 y noviembre 2003.

(c) Sector Privado. (d) Estimaciones basada en el promedio de enero a septiembre.

(e) Una tasa negativa significa una depreciación real. (f) Variación entre diciembre 2002 y octubre 2003.

(g) Estimación basada en el promedio de enero a octubre. (h) Promedio de noviembre 2002 a octubre 2003, anualizado.

Fuente: Apéndice Estadístico de la CEPAL.

Dentro de este marco, la política fiscal se ha caracterizado por una expansión del gasto corriente, sobre todo mediante transferencias a organismos públicos. Esta se ha basado en el aumento del endeudamiento interno y en el incremento de las utilidades cambiarias generadas por las reservas internacionales. A comienzos de 2003 se ajustó el presupuesto nacional a través de la extensión del impuesto al débito bancario y la modificación del impuesto al valor agregado; a comienzos de año se estableció una alícuota del 8% aplicable a algunos alimentos, el transporte aéreo y los servicios médico odontológicos, y se adoptaron nuevos mecanismos de retención de este impuesto. Sin embargo,

dada la contracción de la actividad económica, los ingresos provenientes de estas fuentes se han visto mermados.

Por otra parte, los ingresos petroleros muestran un incremento a los largo del 2003; este obedece a la recuperación de la producción después de la paralización de inicios de año, si bien que a niveles inferiores a los del tercer trimestre de 2002, y al alza de los precios de la canasta de crudo de Venezuela. La relevancia de la evolución radica en que estos ingresos representan poco menos de la mitad del total de los ingresos fiscales.

La utilización del Fondo de Inversión para la Estabilización Macroeconómica (FIEM) como fuente de financiamiento disminuyó durante el 2003, debido a la reducción de los recursos que lo integran y a la falta de nuevos aportes. Los recursos del Fondo sufrieron una merma, de 2.857 millones de dólares a comienzos del 2003 a unos 700 millones de dólares a fines de año, debido a retiros hechos, posibilitados por las enmiendas legales aprobadas a principios del 2003.

A fin de reducir el pago de intereses y amortizaciones, se refinanció parte de la deuda interna mediante el canje de títulos que vencían el 2003 por títulos pagaderos en el 2004 y el 2005. Asimismo, en el último trimestre del 2003 el gobierno anunció el otorgamiento de un bono especial a los empleados públicos. De este modo, el déficit fiscal se elevó a niveles similares a los del 2002, es decir, cerca del 3,0% del PIB.

Las tasas de interés reales se ha disminuido considerablemente durante el año, reflejando la política monetaria expansiva aplicada por las autoridades, pero esta baja no se ha traducido en un aumento del crédito concedido por las instituciones financieras, que más bien se han mantenido estancado en términos nominales; esto pone en evidencia la menor demanda de crédito por parte de los agentes económicos, aunque el sistema financiero ha mostrado un aumento sostenido de la liquidez monetaria (M2) a lo largo del año (total de moneda y billetes en circulación más los depósitos a la vista y los depósitos de ahorro y a plazo).

En este sentido, las medidas tomadas por las autoridades no han sido muy eficaces como mecanismos para reactivar la economía. Dada la imposibilidad de invertir en el mercado cambiario, y ante la escasa demanda de crédito, las instituciones bancarias han comprado un gran volumen de títulos emitidos por el gobierno. Estos instrumentos representan algo más de la mitad de la cartera de activos de la banca comercial.

A raíz de la cuantiosa salida de capitales durante el 2002 y de la paralización de la actividad petrolera a fines de ese año y comienzos del 2003, se produjo una escasez de divisas que llevó a una fuerte devaluación del bolívar. Como consecuencia, en febrero del 2003 las autoridades decretaron un férreo control cambiario, fijando el tipo de cambio en 1.600 bolívares por dólar y estableciendo la prohibición de comprar dólares en el país. El resultado de esa restricción fue un mercado paralelo no autorizado, en el cual la cotización del dólar se ha

mantenido en un nivel que supera aproximadamente en un 50% la cotización oficial.

La reactivación de la producción y las exportaciones de petróleo, junto con el control de cambios, permitieron una considerable expansión de las reservas internacionales, que se elevaron de unos 14.000 millones de dólares a comienzos del 2003 a un valor cercano a los 21.000 millones en diciembre. La Comisión de Administración de Divisas (CADIVI), entidad pública responsable del suministro de monedas extranjeras, mantuvo durante todo el año un estricto control cambiario pero ha ido elevando paulatinamente el volumen de divisas puesto a disposición de los agentes para solventar compromisos externos, sobre todo el pago de importaciones.

La actividad económica, tanto petrolera como no petrolera, siguió contrayéndose durante el 2003, acumulando una caída del 9.5%. El paro realizado a fines de 2002 se prolongó hasta febrero de 2003, provocando fuertes contracciones tanto en la producción y las exportaciones de petróleo como en el resto de la actividad económica. Como consecuencia, el PIB disminuyó un 18.5% en el primer semestre del año.

La producción petrolera se fue recuperando a lo largo del 2003, aunque aún sin registrar los niveles totales previos al paro. En cuanto a las actividades no petroleras, que representan alrededor del 75% del total, se vieron afectadas por los controles de precios y el tipo de cambio, puesto que la actividad del sector privado ha sufrido el impacto de la falta de divisas.

De los sectores no petroleros, las ramas de actividad económica más afectadas son la construcción, el comercio y la industria manufacturera: en los tres primeros trimestres de 2003, comparados con el mismo período del 2002, estos sectores sufrieron una contracción del 56.1%, 27,2% y 23.8%, respectivamente. Esto refleja una demanda interna baja, un descenso del consumo privado de alrededor del 8% y una disminución de la inversión cercana al 47% en los tres primeros trimestres del 2003 con relación al mismo período de 2002.

Como complemento de las medidas restrictivas aplicada en el mercado cambiario, las autoridades establecieron controles de precios de los bienes y servicios de consumo básico, aplicables a más de la mitad de los rubros incluidos en el IPC. Dado que algunos sectores empresariales consideraban que los precios fijados no les permitían seguir produciendo y abasteciendo al mercado y argumentaban que los costos de producción serían superiores a los precios de venta, el gobierno tuvo que iniciar actividades de importación directa y distribución de algunos productos básicos con el objeto de evitar el desabastecimiento. En este marco, el IPC acumulado en el período enero-noviembre del 2003 muestra un alza del 26.1%. No obstante, el aumento de precios reflejado en un índice alternativo elaborado por el Banco Central de Venezuela, que mide los precios de bienes y servicios no sujetos a control, es de un 35.4% para el mismo lapso.

Si bien las remuneraciones aumentaron en términos nominales con relación al 2002, el índice general, que incluye tanto al sector privado como al público,

presenta un aumento de 7.6% en el período enero – septiembre de 2003 en comparación con el mismo lapso del 2002; en términos reales presentan importantes caídas. La contracción de la actividad productiva también ha influido en el desempleo y en la informalidad laboral, a pesar de lo cual la tasa de desempleo ha ido disminuyendo y en enero-octubre del 2003 se sitúa en un 18,2%, lo que compara con 15,8% en el 2002; cabe señalar que los trabajadores informales representan más del 50% del total.

En lo referente al sector externo, las exportaciones de petróleo se recuperaron parcialmente en el segundo trimestre del año después de la fuerte caída registrada en el primer trimestre. Si bien el crecimiento del volumen de petróleo exportado durante el año mostró una aceleración, ésta no fue suficiente para evitar que disminuyera la producción promedio anual. A pesar del alza del precio promedio de la canasta de crudos venezolana, que ha compensado en buena parte la reducción del volumen de crudo exportado, las ventas externas de petróleo presentarían una leve caída, al igual que las exportaciones no tradicionales.

La escasez de divisas, el control de cambios y el marcado descenso de la demanda interna se reflejaron en una fuerte contracción de las importaciones, que en julio del 2003 acusaban un retroceso de un 46% con relación al mismo período del 2002. Sin embargo, las importaciones se fueron recuperando a lo largo del año, para terminar con una disminución de 27% del valor importado. La baja de 5% del valor de las exportaciones de bienes y el marcado descenso de

las importaciones se tradujeron en un incremento del superávit comercial y el saldo positivo de la balanza en cuenta corriente, éste último de alrededor de 9.850 millones de dólares (12.9% del PIB).

SITUACION POLITICA 2002 – 2004

He decidido enfocarme sólo en estos últimos dos años porque particularmente creo, y estoy segura que muchos coinciden conmigo, que desde enero de 2002 hasta agosto 2004, Venezuela ha vivido episodios trascendentes e históricos en materia política; hemos sido objeto de halagos, de críticas así como también hemos servido de ejemplo para muchos países. A continuación les muestro de manera cronológica, los acontecimientos políticos que desde mi punto de vista, han sido los más importantes:

- **Enero 2002:** Primera marcha de protesta en Caracas, por parte de la oposición, y se convoca a un paro nacional por dos días.
- **Abril 2002:** episodios entre el 11 y el 14 de abril de 2002, cuando sectores de la oposición intentaron de manera fallida remover al Presidente Chávez; acontecimientos provocados a raíz de un paro petrolero, en donde se convoca a una marcha de protesta y los líderes de la oposición engañando a los ciudadanos participantes desvían la ruta de la misma para tomar Miraflores (Oficina del Presidente de la República), provocando por la ambiciones de este sector un caos total que generó

muertes, violencia y horas de muchas angustia e incertidumbre. En medio de este trance el Presidente Chávez es detenido por representantes del alto mando militar y asume la presidencia Pedro Carmona Estanga, quien se juramentó, disolvió todos los poderes y derogó la Constitución, en pocas palabras la oposición y el mencionado Carmona, dan un golpe de estado y pocas horas después las fuerzas aliadas al gobierno restituyen al Presidente Chávez.

- **Agosto 2002:** los opositores del gobierno, haciendo uso de la normativa establecida en la Constitución, promueven un Referéndum Consultivo para solicitar la renuncia del Presidente de la República.
- **Noviembre 2002:** se entregan las firmas recolectadas al ente comicial, Consejo Nacional Electoral.
- **Diciembre 2002:** Paro Nacional de actividades, desde el 02 de diciembre del 2002 prolongado hasta febrero del año 2003, convocado por la Coordinadora Democrática que agrupa, entre otros sectores, a las principales representaciones gremiales de trabajadores (Confederación de Trabajadores de Venezuela), de empresarios (FEDECAMARAS) y el Sector Petrolero, con este paro se acentuaron las diferencias políticas y se profundizó la crisis de gobernabilidad de Venezuela.

- **Enero 2003:** como medida cautelar el Tribunal Supremo de Justicia inhabilita al Consejo Nacional Electoral para realizar cualquier tipo de proceso electoral, debido a que uno de los cinco principales miembros de la directiva del ente comicial era participante activo de la alianza opositora, la conocida Coordinadora Democrática; quedando anuladas todas las decisiones y resoluciones emanadas del CNE durante su participación; vale decir todas las relacionadas con el referendo consultivo. El Tribunal ordena a la Asamblea Nacional haga uso de lo establecido en la Constitución y en la Ley Orgánica del Poder Electoral, para designar las nuevas autoridades del Consejo Nacional Electoral.
- **Febrero 2003:** finaliza el paro nacional iniciado en diciembre 2002. La Coordinadora Democrática organiza una actividad llamada El Firmazo; un proceso de recolección de firmas para solicitar la revocación del cargo de Presidente de la República.
- **Julio 2003:** debido a que la Asamblea Nacional no llega a un acuerdo, el Tribunal Supremo de Justicia designa a las nuevas autoridades del Consejo Nacional Electoral (CNE). El nuevo directorio del CNE presenta una conformación imparcial, autónoma e independiente.

- **Agosto 2003:** son impugnadas las firmas recolectadas por el Consejo Nacional Electoral, debido a que el ente electoral considera que las firmas recogidas para solicitar la revocación de mandato del presidente Chávez están viciadas de forma y de fondo, lo cual hace inviable la convocatoria a un referendo revocatorio ya que se violó la Constitución Nacional, la Ley Orgánica del Poder Electoral, y se desconocieron las disposiciones de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia referente a la interpretación del Art. 72 de la Constitución de fecha 05-06-2002.
- **Noviembre 29, 30 Diciembre 1 y 2.** Se realiza El Reafirmazo, en el cual se recogieron de nuevo las firmas necesarias para la convocatoria del Referéndum Revocatorio Presidencial.
- **Diciembre 19, 2003:** Entrega de firmas para la convocatoria del Referéndum Revocatorio Presidencial al Consejo Nacional Electoral.
- **Enero, Febrero 2004:** el ente comicial detecta errores en gran parte de las firmas y huellas recolectadas, notificando que debe hacerse un proceso de reparo de firmas, para poder ejecutar y organizar lo referente el Revocatorio Presidencial.

- **Abril y Mayo 2004:** se realiza con éxito el proceso de reparo de firmas, observado por medio centenar de expertos de la Organización de Estados Americanos (OEA) y del estadounidense Centro Carter (CC).
- **03 Junio 2004:** Se fija la fecha del Referéndum Revocatorio al Mandato del Presidente de la República, para el día 15-08-2004.
- **Junio, Julio y Agosto:** estos meses fueron de marchas y campaña política de ambas alianzas, tanto del gobierno como de la oposición. La pregunta aprobada por el ente comicial fue la siguiente: "¿Está usted de acuerdo con dejar sin efecto el mandato popular, otorgado mediante elecciones democráticas legítimas al ciudadano Hugo Rafael Chávez Frías, como presidente de la República Bolivariana de Venezuela para el actual periodo presidencial?"; la opción del NO obviamente favorecía al gobierno y el SI a la oposición.
- **15 Agosto 2004: Día del Referéndum:** un día histórico en la vida electoral venezolana por 2 razones: en primer lugar primera vez que se realizaba un referendum debido a que esta figura electoral fué incluida en la Constitución de Venezuela en 1999, y en segundo lugar porque nunca se había visto una convocatoria tan masiva a las urnas electorales, tanto así que las mesas electorales se mantuvieron abierta hasta la 1am. Una

vez concluida la Jornada Electoral, 3 horas después en horas de la madrugada, el ente electoral Consejo Nacional Electoral (CNE), emite su primer boletín da por ganador al Presidente Chávez con los siguientes resultados:

A Favor del NO (gobierno)	59,10 %
A Favor del SI (oposición)	40,64 %
Votos Nulos	0,26 %

A raíz de estos resultados emitidos por el CNE, la oposición venezolana no reconoce la victoria del presidente Hugo Chávez en el referéndum revocatorio y amenazan que se harán diligencias ante los organismos nacionales e internacionales para denunciar lo que consideran un "fraude". Sin embargo hasta la fecha la oposición no ha podido demostrar el mencionado fraude, y el Presidente Chávez a quedado ratificado en su cargo, reconocido por los Observadores del Proceso Electoral, Organismos Internacionales, y por los Mandatarios y Jefes de Gobiernos de otras naciones. A continuación leerán la resolución de la OEA sobre el Referendo del 15 de agosto:

EL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS

HABIENDO ESCUCHADO los informes verbales que presentaron el Embajador Valter Pecly Moreira, Representante Permanente de la República Federativa del Brasil y Jefe de la Misión de Observación Electoral de la OEA; el Secretario General de la OEA, Dr. César Gaviria y los aportes del Representante Permanente de Venezuela, Embajador Jorge Valero, sobre el Referéndum Revocatorio Presidencial realizado en Venezuela el pasado 15 de agosto de 2004;

CONSTATANDO la amplia y pacífica participación del pueblo venezolano en el Referéndum Revocatorio Presidencial, celebrada de acuerdo a lo establecido en el artículo 72 de la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela;

CONSIDERANDO que uno de los elementos esenciales de la democracia representativa es el acceso al poder y el ejercicio del poder de acuerdo con el estado de derecho, la celebración de elecciones periódicas, libres e imparciales basadas en el voto secreto y el sufragio universal, como expresión de la soberanía del pueblo, en conformidad con las disposiciones de la Carta Democrática Interamericana;

CONSIDERANDO TAMBIÉN que el Gobierno Constitucional del Presidente Hugo Chávez Frías ha cumplido con las normas constitucionales de su país y con los compromisos adquiridos con la comunidad hemisférica, al cooperar en la realización del referido Referéndum, contribuyendo así a fortalecer la democracia en las Américas; y

TENIENDO PRESENTE que la resolución CP/RES. 833 (1348/02) abogó para que todas las fuerzas políticas y sociales de Venezuela procuraran una solución constitucional, democrática, pacífica y electoral.

RESUELVE:

1. Hacer un reconocimiento al pueblo de Venezuela y a sus instituciones políticas democráticas por la conducta cívica demostrada en el proceso refrendario y al Presidente Hugo Chávez Frías por haber logrado una ratificación exitosa de su mandato.
2. Reconocer la contribución que brindaron el Secretario General de la OEA, Dr. César Gaviria y el Grupo de Países Amigos del Secretario General para Venezuela, en la facilitación del proceso que condujo a la celebración del Referéndum.
3. Reconocer, en particular, la manera responsable y efectiva en la cual cumplió su mandato la Misión de Observación Electoral de la OEA, presidida por el

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

Embajador Valter Pecly Moreira, Representante Permanente de la República Federativa del Brasil.

4. Expresar su complacencia por la realización del Referéndum Revocatorio Presidencial, celebrado de acuerdo al artículo 72 de la Constitución de Venezuela, así como el cumplimiento del mandato de la resolución CP/RES. 833 (1348/02) del 22 de diciembre de 2002, que instaba a alcanzar en Venezuela una solución constitucional, democrática, pacífica y electoral.

5. Hacer un llamado a todos los actores a respetar los resultados del Referéndum Revocatorio Presidencial, emitidos por el Consejo Nacional Electoral y avalados por la Misión de Observación Electoral de la OEA, el Centro Carter y demás observadores internacionales. Asimismo, exhortar a todos los sectores nacionales a abstenerse de promover la violencia y la intolerancia, con el fin de facilitar la necesaria búsqueda de la reconciliación nacional.

6. Exhortar a todos los sectores en Venezuela a respetar los derechos humanos, el estado de derecho, el pleno goce de la libertad de expresión y de prensa, tal y como lo establecen la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y la Carta Democrática Interamericana.

7. Saludar el ofrecimiento que ha formulado el Presidente Hugo Chávez Frías de impulsar un diálogo nacional. En ese sentido, abogar por un proceso de reconciliación, con respeto a los principios de la Constitución de la República

Bolivariana de Venezuela y de la Carta Democrática Interamericana, en el cual participen todos los sectores de la vida pública venezolana, y donde las diferencias se diriman en el marco del sistema democrático y dentro de un espíritu de transparencia, pluralismo y tolerancia.

ACUERDOS COMERCIALES VIGENTES DE VENEZUELA

Actualmente Venezuela forma parte de muchos convenios y acuerdos comerciales, pero antes de mencionarlos vamos a definir una serie de conceptos, para manejar y diferenciar los términos de integración económica a los cuales estamos adscritos:

Tratado o Zona Libre de Comercio: consiste en que dos o mas países acuerdan disminuir los impuestos de importación para mercancías procedentes del otro país o países, miembro de la zona, esto con el fin de que en un momento todos los productos, tanto agrícolas como industriales sean producidos en cada uno de los países miembros. Esto solo se da para productos que cumplen con una definición de origen usualmente ligada a un concepto de que estos han sufrido suficiente transformación y han obtenido suficiente valor agregado dentro de la región. En esta etapa cada país mantiene su propio arancel frente al resto del mundo y los procedentes de terceros países no están sujetos al libre comercio dentro de la región.

Unión Aduanera: por su parte consiste conceptualmente en un tratado de libre comercio, pero con la característica adicional de que todos los países de la región adoptan un mismo arancel común externo, frente a países terceros, con toda aquella mercancía que proceda de fuera de la región paga el mismo tipo de impuestos, sin importar el país por donde entró a la zona. Esto significa que una vez que un producto de terceros países entra a la zona, está sujeto al libre comercio dentro de ella, por lo que desaparecen las aduanas entre los países de la región, y tan solo se mantienen, en forma unificada frente a terceros.

El Mercado Común: es una mezcla de unión aduanera con libre comercio, ya que existe una movilidad de factores de producción, en el sentido de que se permite el libre tránsito para todos los habitantes de la zona. Esto promueve que existan igualdad de salarios, políticas laborales unidas y seguridad social común a todo el mercado. También el capital tiene movilidad dentro de la zona, esto con el fin de impulsar la inversión privada, tanto nacional como extranjera.

Unión Económica: es la etapa más avanzada de un mercado común, pues es la fase final de la integración. Aquí se adopta una moneda única, lo cual implica políticas fiscales coordinadas para toda la comunidad económica.

- **Comunidad Andina: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela**
(Zona de Libre Comercio)

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) es una organización subregional con personalidad jurídica internacional. Está formada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela y por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración (SAI). Sus antecedentes se remontan a 1969 cuando se firmó el Acuerdo de Cartagena, también conocido como Pacto Andino. La CAN inició sus funciones en agosto de 1997.

Objetivos:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y cooperación económica y social.
- Acelerar su crecimiento y la generación de ocupación.
- Facilitar su participación en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.

La Zona de Libre Comercio, es la primera etapa de todo proceso de integración y compromete a los países que la impulsan a eliminar aranceles entre sí y establecer un arancel común ante terceros, esta comenzó a desarrollarse en 1969 y se culminó en 1993. Para ello utilizaron como instrumento principal el Programa de Liberación, encaminado a eliminar todos los derechos aduaneros y otros recargos que incidieran sobre las importaciones.

La Zona de Libre Comercio tiene una característica que la hace única en el América Latina: todos los productos de su universo arancelario están liberados.

- En septiembre de 1990 Bolivia, Colombia y Venezuela abrieron sus mercados.
- En enero de 1993 lo hizo Ecuador.
- Perú se está incorporando de forma gradual a la ZLC, tras suspender en agosto de 1992 sus compromisos con el Programa de Liberación.
- Finalmente, en julio de 1997, Perú y los demás miembros de la CAN llegaron a un acuerdo para la integración total de este país a la ZLC (mediante una progresiva desgravación arancelaria), cuya aplicación comenzó en agosto de 1997 y culminará en el 2005.

Áreas de Integración

- La CAN ha llevado a cabo una Integración Comercial caracterizada por: Zona de Libre Comercio, Arancel Externo Común, Normas de Origen, Competencia, Normas Técnicas, Normas Sanitarias, Instrumentos Aduaneros, Franjas de Precios, Sector Automotor y Liberalización del Comercio de Servicios.
- En el campo de las Relaciones Externas, la CAN mantiene: negociaciones con el MERCOSUR, con Panamá, con Centroamérica y

con la CARICOM; Relaciones con la Unión Europea, Canadá y EEUU; Participa en el ALCA y en la OMC; y todos los países miembros tienen una Política Exterior Común.

- Asimismo, este organismo ha realizado grandes esfuerzos para conseguir una Integración Física y Fronteriza en materia de transporte, infraestructura, desarrollo fronterizo y telecomunicaciones, y también una Integración Cultural, Educativa y Social.

- Un Mercado Común, la CAN realiza tareas de: Coordinación de Políticas Macroeconómicas, Propiedad Intelectual, Inversiones, Compras del Sector Público y Política Agropecuaria Común.

Actualmente la Comunidad Andina agrupa a cinco países con una población superior a los 105 millones de habitantes, una superficie de 4,7 millones de kilómetros cuadrados y un Producto Interior Bruto del orden de los 285.000 millones de dólares. Es una subregión, dentro de Sudamérica, con un perfil propio y un destino común.

- **Grupo de los 3: Colombia, México y Venezuela (Tratado de Libre Comercio)**

Antecedentes:

Tuvo sus inicios en el Grupo contadora y la Comunidad Europea que decidieron crear el G-3:

En Octubre de 1.989 ocurrió la primera reunión de Río, México, Colombia y Venezuela acordaron acelerar la integración económica y armonización de sus políticas macroeconomicas.

En 1.990 se define la creación de una zona de libre comercio por parte de los tres países, la firma del tratado se había previsto inicialmente, para Enero de 1.994, pero se postergo varias veces hasta realizarse en Junio 20 de 1.994, dentro del marco de la cuarta cumbre Iberoamericana de Cartagena.

Empezó a regir el 1 de Enero de 1.995.

El grupo de los tres concluyó el 12 de Mayo de 1.994 un acuerdo de libre comercio que entró en vigencia el 1 de Enero de 1.995.

Objetivos:

El 12 de marzo de 1989, los integrantes del Grupo de los Tres firmaron un Plan de Acción en la ciudad de Guayana, Venezuela, en el que se establecieron como los objetivos esenciales del mecanismo la realización de esfuerzos

dirigidos a la integración económica, por ramas de actividades específicas, en lo bilateral y conforme las condiciones lo permitan en lo trilateral, en el contexto de las tareas conjuntas para la integración de América Latina; y la consolidación con mayor efectividad, en la cooperación económica, cultural, científica y técnica de los tres países hacia Centroamérica y el Caribe.

Durante sus doce años de existencia, el G-3 ha mantenido los siguientes objetivos específicos:

- Aquellos relacionados con los procesos de integración latinoamericana.
- Fomentar la participación dinámica de los distintos agentes económicos, en particular del sector privado, en los esfuerzos orientados a profundizar las relaciones económicas entre las Partes y a desarrollar.
- Fortalecer los lazos especiales de amistad, solidaridad y cooperación entre sus pueblos.
- Contribuir al desarrollo armónico, a la expansión del comercio mundial y a la ampliación de la cooperación internacional.
- Crear un mercado ampliado y seguro para los bienes y los servicios producidos en sus territorios.
- Reducir las distorsiones en el comercio.

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

- Establecer reglas claras y de beneficio mutuo para su intercambio comercial.
- Asegurar un marco comercial previsible para la planeación de las actividades productivas y la inversión.
- Fortalecer la competitividad de sus empresas en los mercados mundiales.
- Alentar la innovación y la creatividad mediante la protección de los derechos de propiedad intelectual.
- Crear nuevas oportunidades de empleo, mejorar las condiciones laborales y los niveles de vida en sus respectivos territorios.
- Preservar su capacidad para salvaguardar el bienestar público.
- Promover el desarrollo sostenible.
- Propiciar la acción coordinada de las Partes en los foros económicos internacionales, en particular en y potenciar al máximo las posibilidades de su presencia conjunta en los mercados internacionales.

- **Asociación Latinoamericana de Integración ALADI (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela).**

La Asociación Latinoamericana de Integración, ALADI, es un organismo intergubernamental que, continuando con el proceso iniciado por la Asociación

Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC, en el año 1960, promueve la expansión de la integración de la región, a fin de asegurar el desarrollo económico y social, y tiene como objetivo el establecimiento de un mercado común.

Objetivos:

- Pluralismo en materia política y económica.
- Convergencia progresiva de acciones parciales hacia la formación de un mercado común latinoamericano.
- Flexibilidad.
- Tratamientos diferenciales en base al nivel de desarrollo de los países miembros.
- Multiplicidad en las formas de concertación de instrumentos comerciales.

- **Sistemas Generalizados de Preferencias (S.G.P)**

El Sistema Generalizado de Preferencias es un esquema promovido por los países desarrollados, a través del cual estos le otorgan concesiones comerciales (totales o parciales) a los países menos desarrollados. El SGP permite a los países en vías de desarrollo exportar a los países desarrollados mediante derechos preferenciales, y estos son otorgados siempre y cuando los países beneficiarios, se adhieran a los acuerdos internacionales sobre protección medioambiental, a acuerdos de prohibición del trabajo de los niños o de trabajos forzados; así como la lucha contra el narcotráfico, entre otros aspectos. Los

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

principales SGP son: SGP Comunidad Económica Europea, SGP Estados Unidos de América y SGP Japón.

Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de la Unión Europea para los Países Andinos

Desde enero de 1995, Venezuela se beneficia del SGP de la Unión Europea para los países de la Comunidad Andina, lo que garantiza a todas las exportaciones venezolanas de un tratamiento preferencial. Un equivalente de 98% de los productos de la industria venezolana y 95% de la agricultura entran bajo este sistema preferencial.

Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de los Estados Unidos de Norteamérica

El SGP de los Estados Unidos concede el ingreso libre de gravámenes arancelarios a unos 4.600 productos procedentes de 120 países y territorios beneficiarios, en vías de desarrollo. La lista de productos incluye la mayor parte de las manufacturas y semi-manufacturas, determinados productos agrícolas, pesqueros y productos primarios industriales. También pueden ingresar a los Estados Unidos, exentos de derecho, productos artesanales tales como alfombras y revestimientos para el suelo de materiales textiles.

Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) de Japón

El Arancel de Aduanas de Japón establece dos tratamientos, uno relativo al gravamen aplicable a terceros países "Nación Más Favorecida" (NMF) y otro correspondiente al SGP, que otorga dicho país a los países en vías de desarrollo, el cual consiste en la liberación total del pago de gravamen por concepto de importación.

Tarifa Preferencial General (TPG) de Canadá

Venezuela, dada su condición de país en desarrollo, goza de los beneficios que se derivan de la Tarifa Preferencial General (TPG) otorgada por Canadá. Asimismo, a Venezuela se le hace extensiva la Tarifa de la Nación Más Favorecida (NMF) por ser miembro de la Organización Mundial de Comercio (OMC). La mayoría de las importaciones procedentes del mundo entran a Canadá bajo las tasas tarifarias de la NMF.

- **Acuerdo de Complementación Económica suscrito entre los Gobiernos de los Países Miembros del MERCOSUR con Colombia, Ecuador y Venezuela, países miembros de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).**

Este acuerdo tiene como objetivos la creación de un espacio económico ampliado que tienda a facilitar la libre circulación de bienes y servicios y la plena

utilización de los factores productivos, en condiciones de competencia; la conformación de un área de libre comercio, mediante la expansión y diversificación del intercambio comercial y la eliminación de gravámenes, restricciones y demás obstáculos que afecten el comercio recíproco; alcanzar el desarrollo armónico en la región, tomando en consideración asimetrías de los países; promover el desarrollo y la utilización de la infraestructura física que permita la disminución de costos y la generación de ventajas competitivas; promover e impulsar las inversiones y la complementación y cooperación económica, energética, científica y tecnológica. Este acuerdo incorpora las preferencias arancelarias negociadas con anterioridad entre las Partes Signatarias en los Acuerdos de Alcance Parcial y Regional en el marco de la ALADI. Fecha de Suscripción 16-12-1996.

- **Acuerdo de Complementación Económica para el Establecimiento de un Espacio Económico Ampliado Entre Chile y Venezuela**

El Gobierno de la República de Chile y el Gobierno de la República de Venezuela, convienen en celebrar un Acuerdo de Complementación Económica para el establecimiento de un espacio económico ampliado, de conformidad con lo establecido en el Tratado de Montevideo 1980 y en la Resolución 2 del Consejo de Ministros de la ALADI. Este Acuerdo se regirá por las referidas disposiciones y las normas que a continuación se establecen:

- a- Establecer, en el más breve plazo posible, un espacio económico ampliado entre los dos países, que permita la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos.
- b- Intensificar las relaciones económicas y comerciales entre los países, por medio de una liberación total de gravámenes y restricciones a las importaciones originarias de los mismos.
- c- Propiciar una acción coordinada en los foros económicos internacionales, así como en relación a los países industrializados, tendientes a mejorar el acceso de los productos de los países signatarios a los mercados mundiales.
- d- Coordinar y complementar las actividades económicas, en especial en el área industrial y de servicios.
- e- Estimular las inversiones encaminadas a un intensivo aprovechamiento de los mercados de los países signatarios y fortalecer su capacidad competitiva en los intercambios mundiales, y
- f- Facilitar la creación y funcionamiento de empresas binacionales y multinacionales de carácter regional.

- **Acuerdo Sobre Comercio e Inversiones Entre el Gobierno de la República de Venezuela y la Comunidad del Caribe (CARICOM)**

El Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y la Comunidad del Caribe (CARICOM), en lo sucesivo denominados “las Partes”; tiene por objetivo fundamental el de estrechar las relaciones económicas y comerciales, tomando en cuenta los “Principios para un Acuerdo Multilateral entre Venezuela y la Comunidad del Caribe” suscrito por las Partes en Basseterre, St. Kitts y Nevis, el 1° de julio de 1991:

- a- La promoción e incremento de la venta de bienes originarios de la Comunidad del Caribe (CARICOM) a través, entre otros, de un acceso unilateral libre de aranceles al mercado venezolano.
 - b- El estímulo de inversiones orientadas a aprovechar los mercados de las Partes y a fortalecer su competitividad en el comercio internacional.
 - c- La creación y operación de empresas mixtas regionales; y
 - d- El estímulo a mecanismos para la promoción y protección de las inversiones realizadas por los nacionales de las Partes.
- **Acuerdos con Centroamérica:** acuerdos de alcande parcial suscritos entre Venezuela y República de El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Honduras, Costa Rica.
 - **Otros Acuerdos de Alcance Parcial:** suscritos entre Venezuela y Cuba; Venezuela y Trinidad y Tobago; Venezuela y Guyana.

- **Mercado Común del Sur –MERCOSUR: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile y Venezuela (Unión Aduanera).**

El Mercado Común del Sur (Mercosur) es un ambicioso proyecto de integración económica, en el cual se encuentran comprometidos Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Tiene como principal objetivo, aumentar el grado de eficiencia y competitividad de las economías involucradas ampliando las actuales dimensiones de sus mercados y acelerando su desarrollo económico mediante el aprovechamiento eficaz de los recursos comunicaciones, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de sus economías. La conformación de un Mercado Común es una respuesta adecuada a la consolidación de grandes espacios económicos del mundo y a la necesidad de lograr una adecuada inserción mundial.

El día 09-07-2004 en el marco de la XXVI Cumbre de Mercosur en Puerto Iguazú, Argentina; Venezuela fue aceptada como país asociado a esta organización comercial, después de cinco años de largas negociaciones. Las ventajas de este acuerdo comenzaron a disfrutarse a partir del mes de agosto, comenzando que para la exportación de productos derivados del aluminio, acero, productos del mar, atún, sardinas no se pagarán aranceles. Sin embargo, a pesar de lo ventajoso que puede resultar esta alianza el Presidente Chávez reconoce que existen algunos obstáculos para acoplarse al Mercosur, entre los

cuales resaltó la infraestructura; mencionó que si no se invierte en materia de infraestructura será complicado hacer llegar los productos venezolanos que se generan en zonas de difícil acceso a los Mercados del Sur; pero la integración ya es una realidad y poco a poco iremos avanzando.

Para Venezuela, resulta exitoso esta integración, debido a que le garantiza una gran cantidad de beneficios en materia de movimientos de mercancías, efectos en el consumo, movimiento de factores, economías de escalas, inversiones, etc. Es necesario revisar asimetrías comerciales, situación de recesión atravesada por Venezuela y productos producidos en nuestro país que resultan escasos en países dentro del convenio, con el fin de evitar problemas en el futuro y asegurar que los puntos contemplados dentro de la firma sean solo aquellos que resulten fructíferos para los integrantes del Mercosur.

Alianza Energética y Comunicacional:

Los presidentes de Argentina y Venezuela, Néstor Kirchner y Hugo Chávez mantuvieron una reunión bilateral en el marco de la 26 reunión cumbre del Mercado Común del Sur (Mercosur) que se celebró en Puerto Iguazú, Argentina, que dio vida a la integración energética a través de **Petrosur**.

"Hemos firmado el acta de nacimiento de Petrosur aquí en Iguazú, integración energética de nuestras dos naciones y, estamos invitando a

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

todos los países de Suramérica a que se integren positivamente a Mercosur", dijo Chávez.

El Presidente informó además que se firmará otro documento; un **acuerdo de cooperación entre los canales de televisión estatales**, canal 7 de Argentina y Canal 8 (VTV) de Venezuela.

“Una buena noticia porque tenemos que romper la hegemonía de las grandes cadenas mundiales de televisión, lo cual constituye un paso más hacia la libertad comunicacional; este es un paso hacia la conformación de una televisora sudamericana, vital para informar a nuestros pueblos sobre nuestras realidades debemos colocar siempre por delante la parte humana”, dijo Chávez.

POLITICA COMERCIAL DE VENEZUELA

En el lapso 2001- 2007 se sentarán las bases de un modelo productivo capaz de generar un crecimiento autosustentable, promover la diversificación productiva y lograr la competitividad internacional en un contexto de estabilidad macroeconómica, lo cual facilitará una profunda y diversa reinserción en el comercio internacional globalizado. La sustentabilidad del crecimiento económico – social exigirá añadir, al motor del desarrollo que actualmente se concentra en producto petrolero, nuevas ramas de producción agrícola, industrial

y de servicio, capaces de generar una firme corriente de exportación a los mercados globalizados, al tiempo. Esta expansión económica deberá estar concentrada en los sectores más competitivos y, al mismo tiempo, diversificarse suficientemente.

Objetivo General:

En el marco de nuestro principio Constitucional de Integración Latinoamericana y Caribeña, de la Cooperación Sur – Sur y del Comercio Justo, el Plan Estratégico de Comercio Exterior tiene como objetivo promover, facilitar y consolidar la inserción de Venezuela en la economía internacional y así propiciar el desarrollo de la economía nacional.

Objetivos Específicos:

1. Fortalecer el marco legal e institucional de apoyo a las exportaciones no tradicionales.
2. Promover el desarrollo de sectores y regiones geográficas considerados prioritarios por el Ejecutivo Nacional, con mayor potencial de exportación.
3. Ampliar sostenidamente nuevos mercados destinos de las exportaciones venezolanas.
4. Incrementar sostenidamente nuevos mercados destinos de las exportaciones venezolanas.

5. Contribuir a mejorar la balanza comercial de sectores con potencial de exportación de bienes y servicios no tradicionales.
6. Profundizar los acuerdos CAN – MERCOSUR en función de crear un espacio económico sudamericano.
7. Concretar el ingreso de Venezuela como miembro asociado al MERCOSUR (logrado el 09-07-2004).
8. Estimular el intercambio comercial y las alianzas internacionales en el marco de la Cooperación Sur – Sur y Este – Sur.



BRASIL

PERFIL GENERAL

- **Nombre Oficial:** República Federativa do Brasil.
- **Tipo de Gobierno:** República Federal.

- **Ciudad Capital:** Brasilia.
- **Jefes de Estado:** Presidente – Luis Ignacio Lula Da Silva. Vicepresidente – José Alencar.
- **División Administrativa:** 26 estados y un distrito federal.
- **Organización Política Administrativa:** Poder Ejecutivo (reside en el Presidente de la nación elegido por votación directa, asistido por un Vicepresidente y el Gabinete), Poder Legislativo y Judicial. El Poder Legislativo reside en el Congreso Nacional bicameral (Senado, 3 miembros por cada estado, y Cámara de Diputados con 503 miembros elegidos cada 4 años).
- **Moneda:** Real (BRL).
- **Síntesis Económica 2002 – 2003:**

La economía brasileña es la mayor en Latinoamérica, y su contribución al PIB de América del Sur es superior al 40%. El ritmo de crecimiento del PIB

desde la aprobación del Plan de Estabilización iniciado con el Plan Real había sido notable (3.6% media anual 95-97), sin embargo, tras el desencadenamiento de las crisis asiática y rusa se han puesto de manifiesto las debilidades estructurales de la economía brasileña, dando lugar a un retroceso en el crecimiento del 0.2% en 1998 y del 1.0% en 1999, y a una posterior recuperación en el 2000 y 2001, alcanzando tasas de crecimiento del 3 y 4% anual respectivamente. Para el cierre del año 2002, la tasa de crecimiento del PIB se ubicó en 1.52%.

A principios del año 2001 y debido a la fuerte sequía que diezmó la generación de energía eléctrica, se impuso un plan de racionamiento en el uso de la misma que impactó de lleno en la producción industrial. La desaceleración de la economía y el comercio mundial, así como los efectos de la crisis argentina, contribuyeron a profundizar la reducción de la producción industrial.

Aunado a la crisis eléctrica, la reducción de las inversiones en el sector telecomunicaciones y la persistencia de elevadas tasas interés, provocaron una reducción en el nivel de inversión, desde el segundo semestre de 2001. Por otra parte, el índice de confianza del consumidor cayó casi un 10% los primeros 5 meses de 2002, con relación al mismo período del año 2001, lo cual trajo como consecuencia una fuerte caída del consumo privado. Dentro de este escenario, el único agregado que crecía era el gasto público.

La realidad del mercado de bienes, impactó la tasa de desempleo que cruzó el umbral de los ocho puntos y se acerca al nivel de predevaluación del real,

sensiblemente por encima del promedio de los primeros años de la década, que se ubicó entre 5 y 6 puntos. Por otra parte, la evolución de los precios presentó una significativa inercia. Se establecieron metas de 8% de incremento para el año 1999, 6% para el año 2000, 4% para el 2001 y 3,5% para el 2002. Sin embargo, la nueva depreciación del real impidió el cumplimiento de la meta inflacionaria, al cerrar el año con un incremento de los precios equivalente al 13,88% para el año 2002.

La evolución de los precios y del tipo de cambio, ambos con tendencia alcista le quitan grados de libertad al Banco Central para reducir las tasas de interés y conseguir así una expansión del crédito doméstico y de la producción. Se presenta así un trade-off entre objetivos de estabilización cambiaria y de precios versus niveles de actividad interna, ya que para controlar la dinámica de los precios y del tipo de cambio la autoridad monetaria debe mantener una política monetaria contractiva, que impacta negativamente en el nivel de actividad.

En el 2003, Brasil mostró un limitado crecimiento de un 0,1%, la inflación alcanzó un 9,2%, mientras que el riesgo país descendió a un nivel de 600 puntos base. La política económica estuvo orientada a controlar la inflación, fortalecer las finanzas públicas y recuperar el acceso a los mercados financieros internacionales a un menor costo. Para lograr estos objetivos, las nuevas autoridades recurrieron fundamentalmente a tres instrumentos: el ancla nominal con metas de control de la inflación, el régimen cambiario flotante y las reformas

Alca en Latinoamérica

Lic. Doanyira Rondón Castro

rondon.dc@comercioexteriorub.com

Master en Comercio y Finanzas Internacionales

en el sector público, específicamente de la seguridad social y el sistema tributario.



PERFIL GENERAL

- **Nombre Oficial:** Estados Unidos Mexicanos
- **Tipo de Gobierno:** República Federal Presidencialista.
- **Ciudad Capital:** México, D.F.
- **Jefe de Estado:** Presidente Vicente Fox Quesada
- **División Administrativa:** 31 estados federados y un distrito federal.

- **Moneda:** Peso Mexicano.

- **Síntesis Económica:**

En el 2002 la economía mexicana tuvo una evolución menos favorable que la anticipada al inicio del año: la producción creció a un ritmo más lento y la inflación anual aumentó con respecto al año anterior y excedió la meta. El incremento anual del PIB de México en 2002 fue de tan sólo 0.9%. La modesta expansión de la producción en este año fue en lo principal reflejo de la debilidad que mostró la producción industrial en los Estados Unidos. En consecuencia, las exportaciones mexicanas experimentaron sólo una leve recuperación.

La debilidad de la actividad productiva en el 2002 se hizo potente en la escasa creación de empleos. La tasa de desempleo abierto en las áreas urbanas se elevó a un 2.7% en el 2003. Otro elemento que operó como limitante para la creación de empleos fue el incremento de las remuneraciones y de los salarios contractuales.

El único sector de la producción que contribuyó de una manera importante al pequeño crecimiento económico del 2002, fue el de los servicios, ya que la actividad industrial se mantuvo sin cambio y el sector agropecuario se contrajo.

En este mismo año, la inflación anual se ubicó por encima de la meta acordada (4.5%). La diferencia entre la inflación anual y la meta acordada se atribuye al alza de los precios administrativos y acordados y al incremento de los productos

agropecuarios. Es conveniente resaltar que la inflación anual subyacente tanto en el área de las mercancías como en la de los servicios disminuyeron.

La política monetaria se orientó en el 2002 para evitar que la evolución de la inflación general contaminara tanto las expectativas como a la inflación subyacente. Cabe señalar que en el 2002 las tasas de interés disminuyeron a niveles mínimos históricos, lo que influyó significativamente en la recuperación del crédito al consumo y en el incremento de dicho agregado del gasto.

La evolución del sector externo de la economía mexicana durante 2002 fue influida por los siguientes factores: la debilidad de la demanda externa y, en particular, de la proveniente de los Estados Unidos; la tendencia al alza que presentó el precio internacional del petróleo; la modesta expansión de la producción y demanda internas, lo cual contribuyó a moderar la demanda de importaciones y, consecuentemente, el déficit de la cuenta corriente; y entradas significativas de capital, es importante destacar la entrada cuantiosa de recursos por concepto de remesas familiares. El comercio exterior se comportó acorde con la débil expansión de la demanda, tanto externa como interna.

En el 2003 se mantuvo la inflación, la variación anual del índice de precios al consumidor fue del 4%, y el déficit fiscal del 0,6% del PIB, cifras acordes con las metas oficiales, el Producto Interno Bruto Real se acrecentó apenas en 1,2%. La inversión bruta y las exportaciones no petroleras disminuyeron y el consumo público y privado se elevó moderadamente. El precio del petróleo fue elevado, superior a las previsiones oficiales, y las tasas de interés bajaron, pero el

repunte de la economía de Estados Unidos se tradujo en un impulso muy débil para las exportaciones de México. La pérdida de competitividad internacional de los productos del país, sobre todo frente a los competidores de Asia, vinculada a la baja productividad del sector manufacturero, determinó el estancamiento de las exportaciones.

POSICION DE VENEZUELA, BRASIL Y MEXICO ANTE EL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO LAS AMERICAS (ALCA)

POSICION DE VENEZUELA

Para el mundo no es un secreto lo que opina Venezuela con respecto a la puesta en marcha del ALCA, pero no se ha argumentado el por qué el Presidente Chávez está en contra de este proceso. La Comisión Presidencial ante el ALCA, juramentada el 21-02-2003 por el Presidente de la República, está conformada por los siguientes funcionarios:

- Ministro de Producción y Comercio: Ramón Rosales.
- Ministro de Agricultura y Tierras: Efraín Andrade.
- Ministro de Educación Superior: Héctor Navarro.
- Miembro de la Asamblea Nacional: Iris Varela.
- Ministro de Relaciones Exteriores: en ese entonces el Ministro de Relaciones Exteriores (encargado) era el General Arévalo Méndez Romero, desde el 13-02-2004 el Embajador Jesús Arnaldo Pérez.

- Presidente de Petróleos de Venezuela (PDVSA): Alí Rodríguez Araque.
- Viceministro de Industria: Víctor Álvarez.
- Profesora de la Universidad Central de Venezuela: Judith Valencia.

Esta Comisión en coordinación con el Presidente Chávez ha manifestado y propuesto por escrito su posición y sugerencias respecto al Proceso ALCA ante las Delegaciones de los países que participan en el Comité de Negociaciones Comerciales (CNC) del ALCA, en siete oportunidades, (de las cuales no ha recibido respuesta alguna hasta la fecha), en las diferentes Reuniones que ha realizado hasta ahora, a mencionar:

1. Puebla, 8 al 11 de abril 2003.
2. San Salvador, 8 al 11 de julio 2003.
3. Puerto España – Trinidad 29 Septiembre al 03 de octubre 2003.
4. Miami, noviembre 2003.
5. Propuesta Enviada al Grupo Consultivo sobre las economías más pequeñas.
6. Propuesta Enviada al Grupo Consultivo sobre las economías más pequeñas referente al Fondo de Fomento para la Producción.
7. Propuesta Enviada al CNC sobre el tratamiento de las Pequeñas Economías y los diferentes niveles de desarrollo.

En estos escritos está plasmada la visión del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela en relación con el estado actual de las negociaciones del ALCA, y se proponen acciones concretas que permitan enfrentar con éxito los retos y desafíos que plantea un Acuerdo en el que participan 34 países que son diferentes en su historia, cultura, idioma, economías y grados de desarrollo.

Basándose en la Historia que ha tenido Venezuela hasta la fecha, las negociaciones del ALCA que aún no han sido del todo difundidas y sobre todo por las implicaciones que en la soberanía nacional pudiesen tener estas negociaciones, la Comisión Presidencial plantea que es necesario reconocer que las negociaciones del ALCA se fundamentan en un conjunto de supuestos teóricos y políticos que no han sido discutidos con suficiente profundidad entre los ciudadanos y sus respectivas organizaciones sociales y empresariales, por lo tanto, no pueden necesariamente asumirse como resultado de un pleno consenso entre todos. Por esta y otras razones el Gobierno de Venezuela plantea la conveniencia de volver a colocar en debate los asuntos de orden doctrinario y fundamental en la definición del ALCA; por ello la Comisión Presidencial, en los documentos mencionados anteriormente, hace énfasis en los siguientes temas:

1. Políticas de liberalización y el papel del Estado en el desarrollo:

Todo programa que se elabore para el futuro de América Latina y el Caribe tiene que tener como orientación prioritaria el tema de la pobreza y el logro de un desarrollo ambientalmente sostenible. Es importante saber que el mercado que no actúa conjuntamente con el Estado, no es capaz de garantizar ni el crecimiento, ni la superación de la pobreza, ni el logro de la equidad; y actualmente este tema está concebido en las negociaciones colocando al mercado por encima de la acción estatal y con políticas de liberalización establecidas como compromisos inamovibles a largo plazo. La sugerencia planteada, es mantener este tema abierto y reintroducir el tema de papel del Estado y de las políticas públicas como condiciones sin las cuales no sería posible alcanzar la meta deseada de un desarrollo equitativo y democrático. Este tema debe ser tratado de acuerdo a la dinámica de cambios políticos que sufre cada país, ya que todos los países de América Latina se encontrarían en condiciones de vulnerabilidad creciente y en un contexto internacional inestable, con la existencia de severas limitaciones e incluso prohibiciones precisamente al tipo de políticas públicas que permitirían responder ante estas cambiantes condiciones.

2. Creación de Fondos Compensatorios:

Las negociaciones del ALCA se inician con la existencia de abismales diferencias no sólo entre los tamaños de las economías, sino igualmente

extraordinarias diferencias en los niveles de desarrollo. Uno de los objetivos principales que debería tener un proyecto de integración exitoso, tal como lo ha demostrado la experiencia de la **Unión Europea**, es que la integración permita dar pasos sólidos hacia significativas reducciones de estas inmensas desigualdades existentes.

En este proyecto se ha discutido este punto pero **sólo desde el punto de vista del fortalecimiento de la capacidad técnica** de los países para abordar las negociaciones, pero nada se ha decidido aún sobre las necesarias y urgentes medidas que deben tomarse para disminuir estas diferencias; si no se concretan las acciones necesarias para mejorar las condiciones del entorno social y productivos, países muy desiguales serían tratados como iguales y sólo saldrían beneficiados los más fuertes a costa de los más débiles.

La creación de un Area de Libre Comercio no es provechosa nada más por la eliminación del arancel, el proyecto del ALCA sería una oportunidad para todos sólo si las principales potencias del hemisferio participantes comparten los costos políticos, económicos y financieros de abrir espacios para el esfuerzos productivo de los países más débiles, y poder armonizar las políticas de libre comercio con los intereses nacionales. En este sentido la creación de Fondos Compensatorios destinados a financiar los proyectos de infraestructura y servicios para disminuir las asimetrías y desigualdades entre países sería una condición imprescindible para asegurar que el ALCA sea una alianza ganar-ganar.

Venezuela ha presentado una serie de posibles fuentes de financiamiento para estos Fondos, como pueden ser: condonación de la deuda externa, retención para los Fondos de un porcentaje de los pagos que aún queden pendientes por concepto de deuda externa, impuesto a las transacciones cambiarias especulativas, aporte de los inversionistas extranjeros y donaciones de organismos internacionales; en la búsqueda de cambiar deuda por bienestar y mecanismos redistributivos eficientes y justos.

3. El Mandato de la Transparencia en las Negociaciones y la Participación Democrática:

La transparencia en el proceso de negociaciones es una condición sin la cual no sería posible la participación de la sociedad civil en el seguimiento del proceso. Sin embargo después de una insistente presión por parte de la sociedad civil de todo el continente, fue dado a conocer el primer borrador de las negociaciones en junio del 2001 después de aproximadamente 5 años de negociaciones, el segundo borrador se dio a conocer en noviembre del año 2002, y el tercer borrador (el último hasta ahora) se dio a conocer en noviembre de 2003, estos borradores brindan a las sociedades una limitada capacidad de debatir sobre lo que ocurre en las negociaciones del ALCA.

Sólo mediante un proceso de negociaciones efectivamente transparente al conjunto de la sociedad, a los sectores empresariales, a los trabajadores, a las

organizaciones indígenas, de mujeres, culturales, ambientales, a los partidos políticos, al parlamento, a la prensa, podremos afirmar que estamos avanzando en la dirección de un proceso de integración que pueda caracterizarse como democrático; **en el caso Venezolano, de acuerdo a lo previsto en el artículo 73 de la Constitución, Referendos en Proyectos de Leyes y en Materia Nacional, el Gobierno Nacional realizaría un referéndum sobre el ALCA antes de aprobar o ratificar el Tratado.**

La exigencia de la democracia y de la transparencia, del acceso a la información y del derecho a la participación en el proceso de toma de decisiones en torno al ALCA, tiene su fundamento principal en el hecho de que el Tratado es mucho más que un acotado acuerdo comercial; abarca por el contrario, el más amplio espectro de la vida colectiva en sus dimensiones institucionales, políticas, sociales y culturales. Esta amplia cobertura está definida en términos precisos en uno de los Principios Generales establecidos desde la Cuarta Reunión Ministerial de Comercio de las Américas, el cual dice lo siguiente:

“ Todos los países deben asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del acuerdo del ALCA”.

Se trata de la exigencia de un rediseño político – institucional de la estructura de los Estados, lo cual requeriría en muchos casos (Venezuela), de importantes

cambios constitucionales. Siendo así, no puede seguirse negociando como si se tratase sólo de unas negociaciones comerciales en las cuales sólo participan expertos y especialistas en las diversas áreas del derecho mercantil y el derecho internacional; unas negociaciones democráticas tienen que incorporar en forma efectiva a todos los sectores de la población del continente, ya que todos los sectores serían en alguna medida afectados por los acuerdos que se están negociando.

4. Los Asuntos Sociales y Ambientales:

Todos los países que participan en las negociaciones del ALCA son firmantes de una amplia gama de acuerdos y tratados internacionales cuya finalidad es precisamente la protección de derechos humanos y la protección ambiental. Como lo ha demostrado ya la experiencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en ocasiones los compromisos asumidos por un país en un nuevo tratado o acuerdo bilateral, multilateral o global pueden entrar en tensión o contradicción con otros acuerdos previamente firmados y ratificados. El ALCA no es un tratado de derechos humanos, laborales, culturales o ambientales, pero es indispensable garantizar que los compromisos que se adquieran con la firma de este Tratado no pongan en peligro los compromisos previamente adquiridos por todos nuestros países en relación a esos otros tratados.

Se propone por lo tanto, se constituya un Grupo de Negociación, con apoyo técnico y financiero de la OEA, el BID y la CEPAL, con el fin de realizar una evaluación exhaustiva de los compromisos que tienen los Estados del continente por la vía de los tratados de derechos humanos, ambiente, género, laborales, derechos culturales, etc, y sus potenciales tensiones con los compromisos que los Estados del continente adquirirían con la firma del ALCA en su versión actual; este grupo debería igualmente abordar la evaluación de los textos constitucionales, leyes, normas y procedimientos existentes en cada uno de los países para tener claro exactamente cuáles compromisos de cambio jurídico – político que se están adquiriendo cuando se negocia un tratado que tiene como criterio que: ***“Todos los países deben asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del acuerdo del ALCA”***.

En ausencia de este trabajo, los países estarían negociando parcialmente a ciegas, sin tener plena conciencia de exactamente qué implicaciones tiene lo que se está negociando; sin esta información organizada en forma sistemática, resultaría en extremo difícil la realización de un debate público y un proceso de toma de decisiones efectivamente informado y democrático en todo el continente.

5. Lo Público y lo Privado:

El concepto de servicios es concebido de la siguiente manera:

“el término **servicios** comprende todo servicio de sector, excepto...los servicios suministrados en ejercicio de facultades gubernamentales;

un **“servicio suministrado en ejercicio de facultades gubernamentales”**

significa todo servicio que no se suministre en condiciones comerciales ni en competencia con uno o varios prestadores de servicios.

Con este concepto de servicios tan amplio, no queda servicio público alguno que no tendría que, en forma inmediata o en el futuro, someterse a las disciplinas del tratado. La progresiva e irreversible privatización de los servicios públicos transformaría en forma radical el ámbito de la esfera pública. Las demandas de acceso a los servicios de salud, educación, salubridad, agua, transporte y seguridad social, dejarían de procesarse como derechos sociales y económicos en el ámbito de lo público, para convertirse en relaciones contractuales privadas entre empresas mercantiles y clientes; al individualizarse y privatizarse los problemas de acceso a estos servicios, éstos ya no pueden pensarse ni reclamarse como derechos.

En Venezuela los derechos sociales, económicos y culturales no sólo forman parte de los compromisos internacionales, sino que están igualmente garantizados constitucionalmente, con lo cual no sería posible ***“asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del acuerdo del ALCA”***, sin modificaciones profundas en la Constitución de 1999.

6. La Agricultura: mucho más que un productor de mercancías

Mientras que los principales países industrializados del Norte exigen a los países del Sur una amplia apertura de sus economías , mantienen fuertes políticas de protección en aquellos sectores de sus economías en los cuales los países del Sur podrían tener mayor capacidad de competir en el mercado internacional; es este el caso de los textiles y muy principalmente el de la producción agrícola. En el contexto del ALCA, con mucha razón, varios países del continente han venido planteando que resulta imposible continuar avanzando significativamente en muchas áreas de las negociaciones mientras los Estados Unidos no esté dispuesto a reconsiderar las políticas de apoyo interno a su producción agrícola. Algunos países destinan decenas de miles de millones de dólares anualmente para sostener sus exportaciones y la producción de se agricultura, ocasionando fuertes distorsiones en los precios de los productos agrícolas en los mercados mundiales. Nuestros países carecen de la magnitud de los recursos financieros que disponen los países desarrollados para apoyar la agricultura; lo que tenemos son instrumentos de política para paliar los efectos perversos de las distorsiones de los precios internacionales, instrumentos que se nos solicita eliminar con las negociaciones de acceso a los mercados.

Para muchos países de América Latina y el Caribe la actividad agrícola es fundamental para la supervivencia de la propia nación; las condiciones de vida

de millones de campesinos e indígenas se verían catatróficamente afectados si ocurre una inundación de bienes agrícolas importados, aún en los casos en los cuales no exista subsidio. La producción agrícola es un modo de vida, es el fundamento básico para la preservación de opciones culturales, es una forma de ocupación del territorio, define modalidades de relación con la naturaleza y tiene que ver con los temas críticos de la seguridad y soberanía alimentarias por lo tanto debe ser tratado con la importancia que se merece y no como una simple actividad económica.

7. Los Derechos de Propiedad Intelectual:

Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.

Se ha producido una notoria ampliación de lo que se considera como patentable, haciéndose difusa la diferenciación existente entre la invención (patentable) y el descubrimiento (no patentable). Igualmente como consecuencia de las transformaciones en el campo de la tecnología, en particular de los nuevos desarrollos en la biotecnología, y respondiendo a las exigencias de dicha industria, se ha abierto un nuevo e inmenso campo para la propiedad intelectual: la propiedad intelectual sobre formas de vida.

Estos desplazamientos conceptuales y doctrinarios en torno a la propiedad intelectual han sido acompañados por la creación de nuevos instrumentos

jurídicos e institucionales, tanto nacionales como transnacionales, destinados a su protección.

El establecimiento de patentes sobre diversas formas de vida, y la apropiación/expropiación del conocimiento campesino/comunitario por parte de las grandes transnacionales de semillas y agroquímicos, está cambiando aceleradamente los patrones de producción campesina en escala global; los campesinos se hacen cada vez menos autónomos y más dependientes de la compra de costosos insumos de las transnacionales.

Venezuela plantea que las nuevas formas como se estructuran y consolidan los acuerdos en torno al tema de la propiedad intelectual no pueden poner en peligro las condiciones de vida de la mayor parte de la población del planeta, las posibilidades de supervivencia de pueblos y comunidades que en todo el mundo defienden el derecho a otras opciones culturales alternativas a la mercantilización total, así como el derecho de nuestros pueblos de tener acceso a medicamentos y alimentos de calidad y bajos precios.

8. La desigualdad jurídica y el libre movimiento de las personas:

Las normas del ALCA establecen desigualdades expresas entre los derechos de diferentes tipos de sujetos; una primera desigualdad es la que se establece en cada país entre los inversionistas nacionales y los inversionistas de otros países que forman parte del acuerdo. En estas negociaciones es legítimo que las normas y regulaciones establezcan condiciones favorables **para los**

inversionistas extranjeros y no para los inversionistas nacionales; y adicionalmente a esto también les permite utilizar mecanismos extranacionales de solución de controversias para cuestionar o solicitar compensaciones, por normas, leyes o políticas públicas de un país que, a su juicio, puedan de alguna manera afectar su ganancia esperada.

Es igualmente notoria la desigualdad jurídica que el texto establece entre el común de las personas, que en sus aspiraciones migratorias deben someterse a las crecientes regulaciones y limitaciones que se han venido estableciendo para cruzar fronteras, y una clase especial de ciudadanos, las llamadas **personas de negocios**, que tendrían pleno derecho a ingresar a los países donde su empresa realice una actividad económica.

Cuando se aumenta la movilidad de las empresas y de los capitales y se restringe o reprime el movimiento de las personas, se limita severamente la capacidad de negociación y de exigencia de mejoría de condiciones laborales y salariales de los trabajadores; por ello un acuerdo comercial que sea realmente beneficioso para todos los países, y para todos los sectores sociales, requeriría el libre movimiento de personas como es el caso de la Unión Europea.

9. ALCA: ¿ Amenaza a la soberanía jurídica de los Estados?:

Los conflictos potenciales entre las orientaciones jurídicas normativas del ALCA, y las doctrinarias de la soberanía de los Estados constituyen un asunto que requiere un debate a fondo; la concepción del ALCA como instrumento para la

transformación jurídico política de cada uno de los países está claramente definida en uno de los principios rectores de todo el proceso de negociaciones:

“Todos los países deben asegurar que sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos estén conformes con las obligaciones del acuerdo del ALCA”.

Esto quiere decir que un Estado podrá tomar medidas para el cumplimiento de leyes y reglamentos nacionales, sólo cuando estas leyes y reglamentos sean compatibles con los compromisos acordados en el texto anterior.

Como lo ha demostrado la experiencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, este derecho puede limitar severamente la capacidad de los Estados para hacer cumplir o establecer normas y regulaciones en los terrenos ambientales y de salud pública, restringiendo de esa manera el ejercicio de las políticas públicas soberanas en estos ámbitos.

10. Prorrogar la puesta en marcha del ALCA:

Se propone prorrogar las fechas de fin de las negociaciones e implementación de los acuerdos hasta tanto se haya dado una respuesta y solución eficaz a la problemática de las asimetrías y disparidades entre los países y se haya asegurado una amplia base de apoyo social y político para la aprobación e implementación del ALCA.

POSICION DE BRASIL

En Brasil las negociaciones del ALCA comenzaron durante el Gobierno de Fernando Henrique Cardoso, y el gobierno de entonces había hecho su pronunciamiento de que no estaba de acuerdo con muchas de las regulaciones impuestas en este tratado. Cuando Luis Ignacio Lula Da Silva era candidato se pronunció de la siguiente manera frente al ALCA: ***“Nos sentaremos a negociar en el ALCA con mucha firmeza, luchando mucho, de la misma manera en que los Estados Unidos son intransigentes en la defensa de sus intereses; nosotros vamos a ser intransigentes en la defensa de nuestros intereses, y esa lucha va a permitir que la gente llegue a un acuerdo que interese al Brasil, a los Estados Unidos y a los demás países del continente que van a participar en el ALCA. Si no creamos un mecanismo por el cual los países más ricos puedan ayudar a los más pobres, como la Unión Europea ayudó a España, a Grecia y a Portugal a adquirir una infraestructura para que se volvieran competitivos, la economía más fuerte puede sofocar a la economía más débil. Yo pienso que un acuerdo de libre comercio tiene que presuponer la supervivencia de la economía de cada país que forma parte del bloque”***. Una vez elegido y juramentado oficialmente como Presidente del Brasil Lula Da Silva, se mantuvo esta posición, manifestando que una de sus

prioridades era en primer lugar ampliar el Mercosur, y en segundo lugar implementar una negociación soberana del ALCA.

Hasta ahora los representantes del Brasil, ante las negociaciones argumentan que el ALCA debe seguir el modelo de la OMC y no el NAFTA; o sea, el gobierno brasileño trabaja con la expectativa de llegar a un ALCA que sea bueno para el país, lo cual significa que el Brasil no se integrará a cualquier ALCA. En la percepción del Gobierno Brasileño, se trata principalmente de una oportunidad de ampliar el acceso al mercado estadounidense, donde la entrada de varios productos brasileños choca contra fuertes barreras arancelarias y no arancelarias.

ALCA LIGHT

Esta propuesta surge del Gobierno Brasileño en noviembre del 2003, y publicada en junio del 2004; la cual consiste en la creación de un ALCA de dos niveles, lo cual evidencia la diversidad de los intereses envueltos, las asimetrías existentes y la polarización de los temas en torno de los dos principales Estados Unidos y Brasil.

El proyecto consta de 32 artículos (este proyecto aún no ha sido publicado), y según comentó un diplomático que hay 5 puntos en los que ni Brasil ni Estados Unidos están dispuestos a permitir modificaciones. Por lo poco que se ha publicado con respecto al Alca Light se puede apreciar que la propuesta se torna interesante por la posibilidad que ofrece de resistencia a las presiones

norteamericanas manteniendo al mismo tiempo un canal de negociación. Permite mantener capacidad negociadora en el Plan Hemiférico y Bilateral sin comprometer instrumentos públicos de promoción del desarrollo, preservando la posibilidad de profundizar la integración subregional en el Cono Sur.

La posición brasileña no impone pérdidas concretas a los Estados Unidos, pero demarca los límites reales de las negociaciones comerciales, no sólo en el corto plazo sino principalmente a mediano y largo plazo.

POSICION DE MEXICO

A pesar de que México ya se encuentra firmemente anclado en el ámbito de la economía norteamericana, se discute también en ese país acerca de la perspectiva de la creación de una zona de libre comercio para todas las Américas (ALCA). Las opiniones sobre esto, van desde aquellos que cifran grandes expectativas de nuevos mercados para el empresariado mexicano hasta aquellos que ven con temor, de que empresas de otros países del continente tengan acceso a través del ALCA a los mercados norteamericanos.

La discusión sobre el ALCA en México tiene un punto de referencia obligatorio, que en estos momentos parece eclipsar incluso, al debate sobre este acuerdo hemisférico. Hace 12 años, México firmó el Tratado de Libre Comercio con Canadá y Estados Unidos, el llamado TLCAN. El intercambio comercial con el vecino inmediato del Norte, que ya de por sí era predominante, ha aumentado

aún mucho más desde que el tratado entró en vigor el primero de enero de 1994.

Se puede decir que cualquier discusión sobre el ALCA en México, se da y se dará a la sombra del TLCAN, al que toman como referencia obligada tanto los opositores como los adeptos.

Sin embargo observamos que el Gobierno Mexicano se ha abstenido hasta ahora de promover si su opinión es a favor o en contra. Son escasas las referencias directas al acuerdo, lo que podría estar basado en dos motivos: por un lado el interés del gobierno en el ALCA tal vez no sea fuerte como se afirma, no hay que olvidar que México perderá el acceso privilegiado al mercado de los Estados Unidos con la entrada en vigor del ALCA; por otro lado muchos sectores de la población evalúan de manera negativa los resultados del TLCAN, ya que las cifras macroeconómicas a primera vista muchas veces impresionantes, no se han transformado en un mayor bienestar para la mayoría de los mexicanos, en esta coyuntura una campaña a favor del ALCA podría ser contraproducente para el gobierno.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA:

El Alca percibido por los opositores de este tipo de negociaciones

“ALCA es la sigla del proyecto "Área de Libre Comercio de las Américas", diseñado por sectores empresariales y gubernamentales de los Estados Unidos para ampliar y reforzar el dominio sobre los pueblos y países del hemisferio y, a la vez, consolidar la hegemonía a nivel mundial. Su lanzamiento formal se realizó en la 1ra Cumbre de las Américas celebrada en Miami, en diciembre de 1994. A inicios de aquel año había entrado en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN (Canadá, México y Estados Unidos), de cuya expansión hacia el resto del continente, salvo Cuba, se encargaría el ALCA.

El ALCA no es tan solo un acuerdo comercial, como oficialmente se lo pretenden vender. Se trata de un proyecto que responde a las necesidades de la economía estadounidense. Este país y el capitalismo internacional pasan por una crisis financiera y de producción de bienes. Para salir de la crisis precisan imponer un nuevo patrón de acumulación de capital basado en nuevos centros hegemónicos. Para alcanzar esta meta, están utilizando la guerra y el combate al terrorismo para consolidar el control político y económico en todo el hemisferio. El gobierno de EE.UU, además busca garantizar a las grandes corporaciones transnacionales asentadas en EE.UU. la facilidad de escoger la entrada y salida de los

países, bajo las condiciones que ellas determinen, sin ninguna responsabilidad hacia estos países, personas o medio ambiente. El ALCA también servirá para proteger a esas corporaciones contra la competencia de los inversionistas japoneses o europeos”. (Concepto extraído de la página web <http://movimientos.org> dedicada a la lucha contra el ALCA).

Cuando leemos prensa o navegamos por internet, nos damos cuenta de la cantidad de manifestaciones que se han realizado en contra de ALCA en toda América Latina, y los innumerables grupos de la sociedad civil de diferentes países opositores de este proceso, en esta ocasión mencionaremos los más destacados:

CUBA:

Aún y cuando Cuba es un país excluido del ALCA por razones políticas que ya todos conocemos, participa activamente en hacer oposición al ALCA. En Cuba se han promovido y convocado hasta ahora tres **“Encuentros Hemiféricos de Lucha Contra el ALCA”**. Estos Encuentros con las organizaciones, los movimientos sociales, religiosos y sindicales, de mujeres y hombres trabajadores, jóvenes, estudiantes, religiosos, grupos parlamentarios, partidos políticos, intelectuales, ambientalistas, campesinos, organizaciones indígenas y grupos de defensa de los derechos humanos del continente se realizan con el propósito de impulsar las movilizaciones continentales, para repudiar el Proceso del ALCA.

¿Que significa el ALCA para esta organización?

1. Que la liberalización de los mercados de bienes, servicios, inversiones y derecho de propiedad intelectual, conduzca a una integración corporativa y a la desintegración de las economías nacionales, las sociedades y las culturas, así como a una escalada en la depredación medioambiental, al imponer los derechos privados de las empresas multinacionales por encima de las constituciones nacionales.
2. Que el déficit democrático en las Américas se profundice con la vigencia de una llamada Carta Democrática Interamericana, adoptada en Lima, el 11 de septiembre del 2001, por los Estados miembros de la OEA. Esa Carta ignora la soberanía de los pueblos y pretende, de acuerdo con parámetros totalitarios, restringidos y excluyentes, certificar, desde la óptica imperial, la legitimidad de un gobierno.
3. Que los pueblos de nuestros países no puedan ejercer su derecho a rechazar aquellas inversiones que comprometan su presente y futuro socioeconómico, particularmente los flujos de capital especulativo.
4. Que los gobiernos nacionales, sometidos al suprapoder de las transnacionales, no fomenten políticas que fortalezcan la demanda interna y se hagan dependientes por completo en los mercados externos.
5. Que los países del Sur compitan fieramente entre sí por el favor de los mercados y las inversiones del Norte, ofertando sus bajos salarios, la

discriminación sistemática contra las mujeres, los pueblos indígenas y los inmigrantes, la falta de protección social y ambiental y la laxitud de sus leyes.

6. Que se extienda y profundice el desempleo como una pandemia implacable a la par que se multiplican sin medida las maquilas y zonas francas, donde los trabajadores de América Latina y el Caribe son superexplotados, con salarios varias veces inferiores a los que las corporaciones pagan en sus países de origen y sin respeto a los derechos laborales, ambientales, de salud, seguridad social, de género y de sindicalización, prácticas que, al generalizarse extraordinariamente, precarizarán y abaratarán el empleo en todo el hemisferio, con particular efecto sobre mujeres y menores de edad, que son hoy sus principales víctimas.

7. Que se amplíen los flujos migratorios al mismo tiempo que se profundizan la sobreexplotación, la discriminación, la persecución y la represión a los trabajadores migrantes e indocumentados; expresando así la contradicción entre la apertura extrema para la circulación de bienes y servicios y la limitación de la circulación de los seres humanos.

8. Que se precipiten las naciones en el abismo de la subordinación financiera, agravada por el inmenso peso de las deudas externas y pierdan hasta la menor capacidad de resistencia frente a las corporaciones de la superpotencia continental y mundial.

9. Que la agricultura, sector esencial para la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, se quede expuesta a una competencia ruinosa frente al poderío tecnológico de las corporaciones transnacionales. Los trabajadores rurales se verán obligados en mayor medida al éxodo hacia una vida miserable en las ciudades, dañando así la riqueza cultural y multiétnica, la biodiversidad, las reservas de agua potable y forestales, además de erosionarse en gran medida el trabajo agrícola como fuente de empleo y sustentabilidad alimentaria.

10. Que los derechos de propiedad intelectual constituyan un monopolio tecnológico de las empresas transnacionales y tiendan a perpetuar la brecha entre Norteamérica y los países de América Latina y el Caribe. Además, que se explote el conocimiento tradicional de los pueblos originarios, que se verán despojados de gran parte de sus riquezas naturales y privadas del acceso a la nueva tecnología para cubrir necesidades básicas y del desarrollo.

11. Que al convertir los derechos sociales en pura mercadería, se profundicen aún más la pobreza y la crisis generalizada que ya padecen nuestros pueblos en derechos básicos como la educación y la salud.

12. Que las transnacionales y los inversionistas presenten demandas contra gobiernos y que éstas se diriman en paneles arbitrales internacionales, bajo el

principio de que el interés corporativo transnacional debe imponerse sobre el derecho y el interés nacionales.

13. Que los gobiernos de la gran mayoría de los países del continente cedan incluso la prerrogativa de realizar compras al sector privado o público de su propia nación, aun inspirados en el interés social o con un fin de desarrollo, si las empresas transnacionales se consideran en capacidad de demostrar que su oferta es superior en términos competitivos.

14. Que cualquier fondo público para programas de subsistencia básica, o todo tipo de servicios públicos esenciales, incluyendo la seguridad social, programas de salud, educación o transporte sean privatizados, eliminados o severamente restringidos.

ARGENTINA:

Argentina tiene una participación agresiva con un movimiento que se llama Autoconvocatoria No ALCA; constituida por un arco plural de organizaciones sociales, políticas, culturales, religiosas, personalidades y militantes independientes- en el marco de la Campaña Continental contra la Asociación de Libre Comercio para las Américas, de hecho después de Brasil uno de los pioneros en la parte que comprende la Consulta Popular sobre el ALCA, hasta la fecha han realizado 2 Consultas: la primera fue del 20 al 26 de noviembre de 2003 y el segundo del 1 al 8 de julio de 2004.

La realización de plesbicitos constituye un ejercicio necesario, permitiendo que distinto sectores de la sociedad, ciudadanos, trabajadores, campesinos, mujeres, intelectuales, jóvenes, niños y niñas, jubilados y pensionados, empresarios medianos y pequeños, aborígenes, etc, logren una participación efectiva en las decisiones respecto a aspectos donde están en juego la supervivencia de nuestros pueblos en todos sus órdenes. Estas Primeras Jornadas de Consulta Popular sobre el ALCA, incorporaron además otras temáticas de importante peso vinculadas al ALCA, como lo son el pago de la Deuda Externa y la Militarización; la Consulta arrojó los siguientes resultados:

TOTAL DE VOTOS ESCRUTADOS EN TODO EL PAIS: 2.252.358

- Pregunta N° 1: ¿Está de acuerdo que la Argentina ingrese al Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA)?

SI	NO	ANULADOS
67.570	2.162.263	22.525
3%	96%	1%

- Pregunta N° 2: ¿Está de acuerdo con que la Argentina siga pagando la Deuda Externa?

SI	NO	ANULADOS
202.712	1.982.075	67.571
9%	88%	3%

- Pregunta N° 3: ¿ Está de acuerdo con que Argentina autorice el ingreso al territorio nacional de militares de EEUU para bases o ejercicios conjuntos?

SI	NO	ANULADOS
22.524	2.184.787	45.047
1%	97%	2%

BRASIL:

Entre el 1 y el 7 de septiembre de 2002, las entidades de la sociedad civil brasileña que conforman la Campaña Jubileo Sur Brasil, organizaron un Plebiscito Nacional con el objetivo de informar, escuchar y debatir con la población en relación a la aceptación o no de la propuesta estadounidense de la puesta en marcha de un Area de Libre Comercio Las Américas. Fueron 3 las preguntas sometidas al voto popular:

- 1.¿El Gobierno Brasileño debe firmar el acuerdo ALCA?

2. ¿El Gobierno Brasileño debe continuar participando de las negociaciones del ALCA?

3. ¿El Gobierno Brasileño debe entregar parte de nuestro territorio la Base Alcántara para control militar de los Estados Unidos?

Las tres preguntas se refieren al tema constitucional de la soberanía del Brasil. El ALCA apunta a constituirse en un tratado que tendría fuerza mayor que las constituciones de los países firmantes. Por eso la participación en las negociaciones se configura como una práctica inconstitucional; la Base de Lanzamientos de Alcántara forma parte de la estrategia de implementación de bases militares estadounidenses en el Continente.

Total de Votantes en el Plesbicio 10.149.542

Pregunta 1. ¿El gobierno brasileño debe firmar el tratado del ALCA?

Si	113.643	(1,12%)
No	9.979.964	(98,33%)
Blancos	32.291	(0,32%)
Nulos	-23.738	(0,23%)

Pregunta 2. ¿El gobierno brasileño debe continuar participando de las negociaciones del ALCA?

Si	341.593	(3,37%)
No	9.737.190	(95,94%)
Blancos	47.470	(0,47%)
Nulos	23.289	(0,23%)

Pregunta 3. ¿El gobierno brasileño debe entregar parte de nuestro territorio la Base de Alcántara para control militar de los Estados Unidos?

Si	66.219	(0,65%)
No	10.006.740	(98,59%)
Blancos	1.100	(0,01%)
Nulos	21.547	(0,21%)

Los resultados indican que la ciudadanía brasileña rechaza de forma clara y contundente:

- La firma del tratado del ALCA por el gobierno brasileño.
- La continuidad de la participación del gobierno brasileño en las negociaciones del ALCA.

- La entrega de la Base de Alcántara por el gobierno brasileño para el control militar de los Estados Unidos.

Las cifras del Plebiscito Nacional sobre el ALCA y Alcántara revelan la más profunda aspiración de la sociedad brasileña por la construcción de una nación verdaderamente libre y soberana, donde el pueblo sea el dueño de su destino. Una nación donde no haya exclusión social, ni injusticia, ni hambre, ni miseria. Una nación capaz de promover una integración, basada en el respeto a la diversidad cultural y a la soberanía de los países miembros, en la equidad de las relaciones comerciales y en la solidaridad entre los pueblos.

Diez razones para luchar contra el ALCA

“La pérdida de los derechos a la salud y la educación son algunas de las consecuencias que sufrirán los países latinoamericanos de aprobarse el ALCA

Ximena Zuñiga

En el año 2005 quieren introducir el Area de Libre Comercio de las Américas (ALCA), un plan que va a afectar a 800 millones de personas en 34 países. Aunque sus arquitectos lo presenten como un plan para fortalecer la prosperidad y la democracia, el ALCA apunta a todo lo contrario. Un estudio minucioso del ALCA debería llevarnos a la conclusión de que no se lo puede permitir. Aquí van diez razones.

1. El alca nace de un proceso antidemocrático

La mayoría de la población del continente americano no sabe qué contiene el ALCA aunque su vida va a ser afectada por este plan. La razón para eso es que el ALCA se está preparando a escondidas: Las negociaciones que empezaron en el año 1994 se llevaron a cabo en secreto y el primer borrador sólo se publicó después de seis años de negociaciones. El ALCA va a afectar a unas 800 millones de personas en 34 países, éstas, sin embargo, no han sido ni informadas ni consultadas al respecto.

Se pretende que con el ALCA se fortalecerán las democracias en Latinoamérica. Que no es así, ya se ve en el hecho de que sus arquitectos sienten la necesidad de excluir a la gente afectada de las negociaciones.

2. El alca expande un desastre comprobado

El ALCA es esencialmente la expansión del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC-AN) que entró en vigor en enero del año 1994 en Canadá, EEUU y México. Pero este TLC ha probado ser una pesadilla para las familias campesinas, trabajadoras y el medio ambiente. Muchas empresas se han desplazado de las zonas donde los trabajos deben cumplir normativas regulatorias de salarios, es decir EEUU y Canadá, a México donde los salarios son más bajos, y las dirigencias sindicales han sido quebradas con amenazas de transferir la producción a otros países. Este proceso se acelerará con el

ALCA a medida que las corporaciones presionen con despidos a los trabajadores de un país y los pongan en contra de los trabajadores, aún más desesperados, en países más pobres.

Los trabajadores sufrirán igualmente en todos los países del ALCA, tanto en EEUU como en Latinoamérica. En Estados Unidos, desde el principio del TLC, se han perdido unos 400,000 empleos porque muchas empresas se han trasladado a México. También cerraron ilegalmente un 90 por ciento de 400 empresas cuando los empleados empezaron a organizarse para exigir el cumplimiento de sus derechos laborales. En México, mientras tanto, aumentó la pobreza: unos 8 millones de familias se han desplazado por debajo de la línea de pobreza desde el inicio del Tratado de Libre Comercio.

3. La apertura de los mercados quiebra a los pequeños productores

Con el ALCA se van a eliminar las barreras al comercio. Por ejemplo, los impuestos a los productos importados. De esta manera, pretenden los promotores del ALCA, que va a haber libre competencia entre todos los productos. La eliminación de las barreras al libre comercio, sin embargo, significa que los grandes productores tienen muchas ventajas mientras se reduce la posibilidad de los pequeños de vender sus productos. Por ejemplo, pueden ingresar a Bolivia libremente los productos agrícolas de otros países, como las manzanas de Chile o las papas de EEUU, y ya no tienen que pagar impuestos. Las papas de EEUU son mucho más baratas que las de Bolivia: un

productor allí que tiene un terreno de 100 hectáreas puede producir unas 500 toneladas de papas por hectárea al año, usando químicos y a veces semillas transgénicas. Y como recibe subsidios del gobierno, puede vender sus papas muy baratas. Los productores bolivianos cultivan en unas pocas hectáreas, no tienen subsidios del Estado, y su cosecha es de alrededor de 5 toneladas de papas por hectárea. Si entran las papas estadounidenses al mercado boliviano sin impuestos, los campesinos bolivianos ya no van a poder vender sus productos.

La eliminación de barreras al comercio no lleva a una competencia de iguales, como pretenden los promotores del ALCA. Mientras las empresas transnacionales pueden producir y vender donde quieran, los pequeños productores ya no pueden competir.

4. Los países pobres van a perder la soberanía y seguridad alimentaria

¿Qué pasa si los campesinos bolivianos dejan de producir papas? O bien migran a la ciudad o al extranjero en búsqueda de trabajo, o bien empiezan a producir otros productos que tengan un mercado. Como en el Ecuador, donde muchos campesinos empezaron a cultivar flores para la exportación a los EEUU. De esta manera dejaron de producir lo que se consume en el Ecuador, y el país se está haciendo cada vez más dependiente del extranjero. Si baja el precio o la demanda de flores, o si sube el precio de los productos importados, la población

del país ya no va a tener la capacidad de comprar lo que necesita para alimentarse. Con el ALCA se va a perder la soberanía y la seguridad alimentaria.

5. Vamos a perder nuestros derechos fundamentales

En el ALCA los servicios básicos como el suministro de agua y electricidad, la educación o la salud se ven como mercancías. Según el ALCA la competencia de las empresas privadas es más importante que los derechos básicos. Por eso, los Estados tienen que eliminar las subvenciones que permiten que la educación y la salud sean gratuitas o, por lo menos, baratas. Con el ALCA, los que tienen suficiente dinero siguen teniendo acceso a estos servicios, mientras cada vez más gente va a perder los derechos básicos.

Esta política afectará a todos los sectores de servicios como los de agua, energía, museos, correos, bibliotecas, transporte, y muchos otros sectores. Según el ALCA, todos los servicios tienen que abrirse a la libre competencia.

6. Subordinación a las transnacionales

El ALCA quiere fomentar y proteger la inversión privada. Si una empresa extranjera dice que por las leyes laborales o de protección del medio ambiente en Bolivia se han "reducido sus ganancias", puede llevar al Gobierno Boliviano a un juicio y exigir indemnización. El gobierno se verá obligado a pagar.

El ALCA, para proteger la inversión privada y las ganancias de las empresas transnacionales, quiere acabar con las leyes de protección laboral y del medio ambiente. Las reglas del ALCA estarán encima de las leyes nacionales. Eso ya pasó en México, después de que entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte: La empresa estadounidense Metalclad inició un juicio contra el Gobierno Mexicano cuando el Estado de San Luis de Potosí le negó el permiso de reabrir sus instalaciones porque contaminaban el agua potable. El tribunal obligó al gobierno mexicano a pagar 18,7 millones de dólares por las "pérdidas" que había sufrido Metalclad.

En el caso de Cochabamba, las movilizaciones de la población durante la llamada "Guerras del Agua" lograron la reversión de la venta del agua a la transnacional Bechtel, y en seguida ésta exigió una indemnización de 25 millones de dólares. Según el ALCA, el gobierno debería pagar esta suma. El hecho de que la privatización causó un aumento de precios ocasionando que mucha gente ya no podía consumir agua, ya no se tomaría en cuenta.

7. "Propiedad intelectual"

Según el ALCA se pueden hacer patentes sobre plantas, microorganismos o dibujos. Si las semillas o la medicina tradicional están patentadas, hay que pagar por el uso de estas semillas o la medicina al "dueño" de la patente. Así se pierde el derecho de usar semillas y el conocimiento tradicional, como ya pasó con algunas variedades de quinua.

El ALCA expandiría las reglas del TLC-AN referentes a los monopolios patentados en todo el hemisferio. Esto quiere decir que las compañías con patentes en un país tendrán el derecho exclusivo de comercializar sus productos en todos los países americanos excepto Cuba. Las reglas sobre propiedad intelectual son especialmente importantes para la industria farmacéutica, quienes usan las regulaciones para impedir que los países produzcan versiones de bajo costo de medicamentos genéricos. Pero una mayoría de los más pobres en el mundo no pueden acceder a los medicamentos producidos en las compañías estadounidenses por sus altos costos de comercialización monopólica; como resultado, el ALCA agravará la crisis de epidemias como VIH/SIDA y la tuberculosis entre otras.

8. Medio ambiente

Según el ALCA, ningún país puede prohibir las actividades de una empresa por razones medioambientales si no demuestra con "certeza científica" que esa actividad o su producto son dañinos. Es decir, los Estados tienen que probar el daño que hacen las empresas, lo que a veces sólo se ve después de años. Muchos países talan sus bosques, sobreexplotan sus aguas y los recursos naturales para ganar dinero en el mercado internacional. Desde la introducción del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, el corte de celulosa ha aumentado dramáticamente, y sólo en el estado mexicano de Guerrero, el 40

por ciento de los bosques ha sido devastado en los últimos ocho años. La consecuencia es la erosión del suelo y la destrucción del habitat de la zona.

9. Transgénicos

Ejecutivos comerciales estadounidenses están tratando de forzar a otros países a aceptar los organismos genéticamente modificados (OGMs) o transgénicos. Tradicionalmente, los campesinos han guardado sus semillas año tras año, pero ahora las corporaciones multinacionales están comercializando y promoviendo semillas genéticamente modificadas que son estériles, y por lo tanto no se pueden usar el año siguiente. Los agricultores serán forzados a comprar nuevas semillas cada año lo que los empuja a una dependencia total de las transnacionales.

Ningún gobierno va a tener derecho a impedir el ingreso de los transgénicos. Eso sería poner nuevas barreras al libre comercio, y las transnacionales podrán llevar a un gobierno al juicio por reducir sus ganancias. Que se pierdan las semillas tradicionales y la variedad de plantas como consecuencia del cultivo de transgénicos, según el ALCA, no da derecho a limitar o prohibir el uso de semillas transgénicas.

10. Militarización de Latinoamérica

La expansión del libre comercio será acompañada por una militarización de Latinoamérica. Mientras la pobreza está creciendo y unas pocas transnacionales

aumentan sus ganancias, los EEUU extienden sus bases militares en los países latinoamericanos bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico y la lucha contra el terrorismo. Actualmente existen una treintena de bases militares estadounidenses en América Latina.

No es casualidad que la presencia o actividad militar se lleve a cabo en lugares donde existe riqueza en recursos naturales o donde hay movimientos sociales fuertes que se oponen a la política neoliberal. Así afecta el "Plan Colombia" -que los EEUU apoya con 1,165 millones de dólares principalmente dedicados al aspecto militar- en la región de Putumayo, entre otras, que tiene riqueza en petróleo y donde la guerilla FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas) dificultan la explotación petrolera por su actividad militar. Y una nueva base militar estadounidense se encuentra en el Ecuador, donde en los últimos años los movimientos indígenas se levantaron varias veces en protesta contra la política neoliberal y expulsaron a dos presidentes de la República.

La militarización del Chapare está en el mismo contexto: Precisamente son los cocaleros de esta zona quienes en los últimos años se erigieron en una fuerza social importante. Además en esta región empieza la cuenca del Amazonas, una de las regiones más ricas del mundo en recursos naturales y en biodiversidad.

La creciente militarización de Latinoamérica sirve para garantizar la libre explotación de nuestros recursos naturales y restringir las barreras que le ponen los movimientos sociales”.

ALBA: Alternativa Bolivariana para las Américas

La Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe (ALBA) es una propuesta venezolana de integración diferente, ya que pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, y por lo tanto, expresa los intereses de los pueblos latinoamericanos. El ALBA se fundamenta en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio. Se basa en la cooperación de fondos compensatorios para corregir las disparidades que colocan en desventaja a los países débiles frente a las primeras potencias. Por esta razón la propuesta del ALBA le otorga prioridad a la integración latinoamericana y a la negociación en bloques sub-regionales, abriendo nuevos espacios de consulta para profundizar el conocimiento de nuestras posiciones e identificar espacios de interés común que permitan constituir alianzas estratégicas y presentar posiciones comunes en el proceso de negociación. El ALBA es una propuesta para construir consensos para repensar los acuerdos de integración en función de alcanzar un desarrollo endógeno nacional y regional que erradique la pobreza, corrija las desigualdades sociales y asegure una creciente calidad de vida para los pueblos.

Principios que rigen el ALBA

1. La Integración Neoliberal prioriza la liberalización del comercio y las inversiones.
2. La Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA) es una propuesta que centra su atención en la lucha contra la pobreza y la exclusión social.
3. En la propuesta del ALBA se le otorga una importancia crucial a los derechos humanos, laborales y de la mujer, a la defensa del ambiente y a la integración física.
4. En el ALBA, la lucha contra las políticas proteccionistas y los ruinosos subsidios de los países industrializados no puede negar el derecho de los países pobres de proteger a sus campesinos y productores agrícolas.
5. Para los países pobres donde la actividad agrícola es fundamental, las condiciones de vida de millones de campesinos e indígenas se verían irreversiblemente afectados si ocurre una inundación de bienes agrícolas importados, aún en los casos en los cuales no exista subsidio.
6. La producción agrícola es mucha más que la producción de una mercancía. Es la base para preservar opciones culturales, es una forma de ocupación del territorio, define modalidades de relación con la naturaleza, tiene que ver directamente con la seguridad y autosuficiencia alimentaria. En estos países la agricultura es mas bien, un modo de vida y no puede ser tratado como cualquier otra actividad económica.

7. ALBA: tiene que atacar los obstáculos a la integración desde su raíz: la pobreza de la mayoría de la población; las profundas desigualdades y asimetrías entre países, intercambio desigual y condiciones inequitativas de las relaciones internacionales; el peso de una deuda impagable; la imposición de las políticas de ajuste estructural del FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial) y de las rígidas reglas de la OMC (Organización Mundial de Comercio) que socavan las bases de apoyo social y político; los obstáculos para tener acceso a la información, el conocimiento y la tecnología que se derivan de los actuales acuerdos de propiedad intelectual; prestar atención a los problemas que afectan la consolidación de una verdadera democracia, tales como la monopolización de los medios de comunicación social; prestar atención a los problemas que afectan la consolidación de una verdadera democracia, tales como la monopolización de los medios de comunicación social.
8. Enfrentar la llamada Reforma del Estado que solo llevó a brutales procesos de desregulación, privatización y desmontaje de las capacidades de gestión pública.
9. Como respuesta a la brutal disolución que éste sufrió durante más de una década de hegemonía neoliberal, se impone ahora el fortalecimiento del Estado con base en la participación del ciudadano en los asuntos públicos.

10. Hay que cuestionar la apología al libre comercio per se, como si sólo esto bastara para garantizar automáticamente el avance hacia mayores niveles de crecimiento y bienestar colectivo.
11. Sin una clara intervención del Estado dirigida a reducir las disparidades entre países, la libre competencia entre desigualdades no puede conducir sino al fortalecimiento de los más fuertes en perjuicio de los más débiles.
12. Profundizar la integración latinoamericana requiere una agenda económica definida por los Estados soberanos, fuera de toda influencia nefasta de los organismos internacionales.

CAPITULO III

CONCLUSIONES

La Integración Económica Internacional aumentó en los años ochenta y noventa, a medida que en todas partes los gobiernos fueron reduciendo las barreras de política que obstaculizaban el comercio y las inversiones internacionales; la Integración Económica viene de la mano con la Globalización ya que está definida como un fenómeno de carácter internacional que consiste principalmente en lograr una penetración mundial de capitales (financieros, comerciales e industriales), ha permitido que la economía mundial (mecanismos que la integran: el comercio, la producción, y las finanzas) moderna abra espacios de integración activa que intensifiquen la vida económica mundial y surge como consecuencia de la internacionalización cada vez más acentuada de los procesos económicos, los conflictos sociales y los fenómenos político-culturales; sin embargo esta definición no es lo suficientemente amplia o precisa, o digamos que no es un concepto que convence a todos, debido a que siempre existe discrepancia al respecto, y como es lógico sus partidarios le consideran como una elevador de alta velocidad que lleva a la paz y la prosperidad universal, mientras que sus adversarios le imputan el emprobecimiento del mundo, el enriquecimiento de los ricos y la devastación del medio ambiente; entonces nos preguntamos ¿Quién tiene la razón?.

Esta disparidad de opiniones es exactamente lo que pasa con el Acuerdo de Libre Comercio Las Américas (ALCA); por un lado lo definen como la gran

Alca en Latinoamérica ¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

Lic. Doanyira Rondón Castro
rondon.dc@comercioexteriorub.com

oportunidad de los países del hemisferio para elevar y proyectar sus economías y por el otro como un proyecto entre países con economías desiguales impuesto por los Estados Unidos, el cual sustrae la constitucionalidad de las naciones.

Las negociaciones de este acuerdo se realizan en las mencionadas Reuniones Ministeriales y en las conocidas Cumbres; el significado de Cumbre es un poco delicado si se puede decir así: ***Reuniones institucionalizadas al más alto nivel gubernamental de toma de decisiones del Hemisferio Occidental, las cuales tienen como propósito “discutir temas comunes y buscar soluciones a problemas compartidos por todos los países de las Américas”, sean de naturaleza económica, social o política.***

Capta poderosamente mi atención la frase “**discutir temas comunes y buscar soluciones a problemas compartidos por todos los países de las Américas**”; y es que si nos ponemos a pensar los temas comunes y los problemas compartidos que tienen por ejemplo Estados Unidos y Venezuela, resultaría un poco graciosa la comparación; debido a que exceptuando el comercio no existe más nada en común; “**Problemas Compartidos**” , un hemisferio en donde sólo algunos tienen relaciones comerciales, que muchos no tienen el mismo idioma, no tienen el mismo nivel de desarrollo, no comparten ni tan siquiera una parte de sus historia, no tienen economías iguales, no tienen el mismo poder adquisitivo, no tienen la misma moneda, no tienen el mismo índice de pobreza, no tienen el mismo índice de analfabetismo, no tienen los mismos problemas de salubridad, no tienen ni las mismas condiciones climatológicas, no poseen los mismos recursos naturales; en fin son totalmente opuestos, es difícil

Alca en Latinoamérica ¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

Lic. Doanyira Rondón Castro
rondon.dc@comercioexteriorub.com

que tengan problemas compartidos; es por ello que existen tantas polémicas y tantos desacuerdos; aparte esta definición fue concebida erróneamente.

El caso Venezuela, ¿conviene o no conviene la adhesión a este acuerdo?; Debemos tener en cuenta que el Tratado por sí solo no ampliará automáticamente el comercio exterior de Venezuela, por lo que el país tendrá que triunfar sobre las nuevas exigencias de competitividad de mercados más sofisticados, asimismo es necesario tener en cuenta que, aunque los tratados suscritos con Estados Unidos facilitan la exportación, igualmente lo hacen en relación con el ingreso de productos importados y esto obliga a la industria venezolana, incluso a la productora para el mercado interno, a prepararse también para competir internamente con nuevos productos. Asimismo las empresas de todos los países participantes en el acuerdo que se instalen en Venezuela vienen con nuevos estándares, con ventajas en la utilización de la tecnología; traen consigo un manejo moderno de las relaciones laborales, en fin un cambio absoluto de lo que conforma la estructura del país; para lo cual si estamos hablando de una puesta en marcha de máximo finales del 2005 es un poco apresurado, sobre todo por la situación política tan delicada que aún vive el país y porque todavía la nación se está recuperando del golpe económico que recibió con el paro de actividades nacionales desde diciembre 2002 hasta febrero 2003.

Venezuela propone que el ALCA debe firmarse por lo menos en el 2015, para así poder solventar muchas asimetrías existentes entre los países participantes del proceso; un ejemplo sencillo es la Unión Europea, duraron aproximadamente

Alca en Latinoamérica ¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

Lic. Doanyira Rondón Castro
rondon.dc@comercioexteriorub.com

20 años para poder concretar este acuerdo (hablamos de 15 países) y España

se vio en la obligación de subsidiar 2 o 3 países para eliminar las asimetrías existentes y estamos hablando de países que están en un continente que se cataloga a nivel mundial como “El Primer Mundo” y sin embargo todavía existen detalles que para que los economistas consideren a la Unión Europea como una Zona Monetaria Óptima; obviamente estamos hablando de la creación de una moneda común, pero para llegar a ese final, hubo que pasar por todas las modalidades de acuerdos comerciales, cubrir esas asimetrías para poder llegar a una decisión final.

Estados Unidos carece de liderazgo en el manejo de la agenda para integrar más profundamente a todas las economías de las Américas y así poder finiquitar el Área de Libre Comercio Las Américas (ALCA). Por el momento esto significa que los países latinoamericanos tendrán que jugar un papel más activo como hasta ahora para asegurar que el proceso no se quede a un lado y eventualmente se estanque. Asimismo, hay que asegurar que se resuelvan unos temas que Estados Unidos considera fundamental y exigirá que se incluyan en cualquier tipo de acuerdo de libre comercio. Estos temas incluyen protección de derechos básicos en el campo laboral, una adecuada y efectiva protección del ambiente y de los derechos de propiedad intelectual, apertura del sector de servicios y apertura y transparencia en licitaciones con respecto a compras gubernamentales, también, habrá que resolver los conflictos entre los diferentes regímenes de origen; sin una resolución adecuada a estos temas, significará que no se alcanzará la meta de crear una zona de libre comercio por el año 2005.

Alca en Latinoamérica ¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

Lic. Doanyira Rondón Castro
rondon.dc@comercioexteriorub.com

BIBLIOGRAFIA

- Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2002-2003. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Globalización de la Economía. Autor: Adda J, Año 2000.
- Integración Económica y Medio Ambiente en América Latina. Gabriel Real Ferrer. Madrid 2000.
- Informe ALCA N° 1, 2, 5, 10, 19, 20. Año 2003.
- Noticias de prensa del periódico El Nacional 2003 – 2004 varias.
- Noticias de prensa del periódico El Universal 2003 – 2004 varias.
- Noticias de prensa del periódico Ultimas Noticias 2003 – 2004 varias
- Noticias de prensa del periódico El Nuevo Día 2003-2004 varias.
- Revista Bohemia N° 1975 año 2003.
- Revista Latinoamérica y el Caribe hacia la Integración número 13/14; enero a junio 2004.

Páginas Web:

Debido a la actualidad del tema, fue imprescindible utilizar la Navegación de Internet como Recurso de Investigación.

Acuerdo Libre Comercio las Américas ALCA:

- http://www.ftaa-alca.org/alca_s.asp

Alternativa Bolivariana para las Américas:

- <http://www.alternativabolivariana.org/>

Alca en Latinoamérica ¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

Lic. Doanyira Rondón Castro
rondon.dc@comercioexteriorub.com

Banco Exterior México:

- www.bancomext.com

Banco Exterior Venezuela:

- www.bancoex.com

Comisión Económica para America Latina y el Caribe:

- <http://www.eclac.cl/>

Confederación Venezolana de Industriales:

<http://www.conindustria.org/conind.htm#1>

Cumbre de las Américas:

- <http://www.summit-americas.org/defaults.htm>

Enlaces Contra el ALCA:

- Argentina <http://www.noalalca.org.ar/>
- Brasil <http://www.jubileubrasil.org.br/>
- Cuba <http://www.alcaabajo.cu/>
- <http://www.asc-hsa.org/castellano/site/home.php>
- <http://movimientos.org/noalca/>
- www.asc-hsa.org

Gobierno de Brasil:

- <http://www.brasil.gov.br/>

Gobierno de México:

- <http://www.presidencia.gob.mx/>

Alca en Latinoamérica ¿ Es viable esta propuesta para Venezuela en la Coyuntura Actual?

Lic. Doanyira Rondón Castro
rondon.dc@comercioexteriorub.com

Gobierno de Venezuela:

- <http://www.gobiernoenlinea.ve/misc/index.html>

Informe ALCA:

- <http://www.fes-alca.cl/>

Instituto Nacional de Estadística de Venezuela:

- <http://www.ine.gov.ve/ine/indexine.asp>

Ministerio de la Producción y el Comercio de Venezuela:

- <http://www.mpc.gov.ve>

Organización Mundial de Comercio:

- <http://www.wto.org/indexsp.htm>

Trabajos de Investigación en la Web:

- www.monografias.com

ANEXOS

Los anexos cuando se envíe el ejemplar a las Universitat de Barcelona estará conformado por:

Documentos enviados por Venezuela al CNC

1. Puebla, 8 al 11 de abril 2003.
2. San Salvador, 8 al 11 de julio 2003.
3. Puerto España – Trinidad 29 Septiembre al 03 de octubre 2003.
4. Miami, noviembre 2003.
5. Propuesta Enviada al Grupo Consultivo sobre las economías más pequeñas.
6. Propuesta Enviada al Grupo Consultivo sobre las economías más pequeñas referente al Fondo de Fomento para la Producción.
7. Propuesta Enviada al CNC sobre el tratamiento de las Pequeñas Economías y los diferentes niveles de desarrollo.
8. Tercer Borrador del ALCA.
9. Artículos de Periódico (varios) 2003-2004.